

Capacitación Especialidades Médicas

Octubre de 2019

Dirección Nacional de Programas de Posgrado

Juan Carlos Cabrera Cárdenas

autoevposg_nal@unal.edu.co

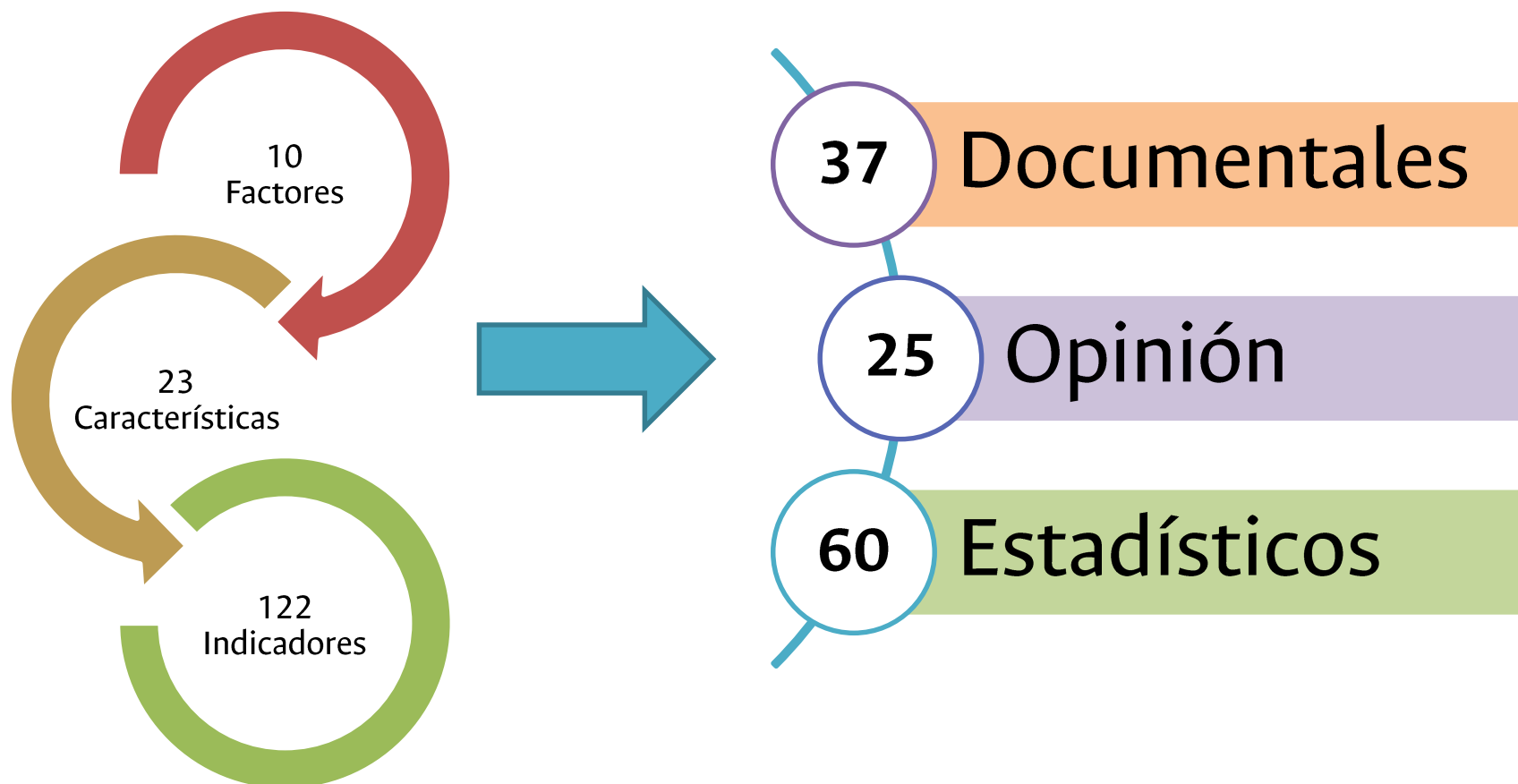
Universidad Nacional de Colombia

Proyecto **cultural y colectivo** de nación

Agenda

- Resumen del modelo
- Indicadores Documentales
- Indicadores de Opinión
- Indicadores Estadísticos
- Lineamientos documento de autoevaluación

Modelo de especialidades médicas



Indicadores

INDICADOR	DOCUMENTAL	ESTADÍSTICO	OPINIÓN
Se refieren a	El componente normativo: acuerdos, normas, actas, entre otros. Además, alude a toda la información que describa elementos o sucesos del programa, es decir, se documenta los asuntos más importantes de este.	Los datos derivados de los registros académico-administrativos, preferiblemente disponibles en los sistemas de información de la Universidad.	La apreciación de los estudiantes, egresados y docentes sobre aspectos académico-administrativos del quehacer de los programas curriculares de posgrado.
Tipo de información	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
Evidencias	Documentos oficiales o saberes experienciales, reales y asequibles.	Estadísticas e indicadores estratégicos.	Resultados de encuestas de autoevaluación aplicadas a la comunidad asociada al programa curricular.

Usuario de Prueba

www.autoevaluacion.unal.edu.co

Usuario: TEST_USER02

Contraseña: pass123

Indicadores Documentales

- **Factor 1 – Característica 1 – Indicador 2:** Coherencia entre el Proyecto Educativo Institucional y el proyecto educativo del programa.
- **Factor 1 – Característica 1 – Indicador 4:** Coherencia entre misión y objetivos del(los) Hospital(es) base y el proyecto educativo del programa.

Indicadores Opinión

- **Factor 1 – Característica 1 – Indicador 3:** Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional
- Para ver un ejemplo, seleccionar **Maestría en Toxicología**
- **Factor 9 – Característica 23 – Indicador 106:** Percepción de los empleadores sobre los egresados del programa curricular

Indicadores Estadísticos - Estudiantes

- **Factor 2 – Característica 2 – Indicador 11:** Proporción entre el total de aspirantes admitidos y el total de aspirantes inscritos.
- **Factor 2 – Característica 2 – Indicador 13:** Inscritos, admitidos, matriculados y egresados por cohorte.
- **Factor 2 – Característica 3 – Indicador 18:** Promedio académico del grupo de estudiantes matriculados.
- **Factor 2 – Característica 4 – Indicador 29:** Promedio en semestres, por cohorte, que han sido matriculados hasta completar el ciclo de estudios y promedio de semestres para la obtención del grado desde la primera matrícula.

Indicadores Estadísticos – Profesores e Investigación

- **Factor 3 – Característica 6 – Indicador 44:** Número de profesores del programa que inician la dirección o codirección de trabajos finales del programa en un periodo académico.
- **Factor 5 – Característica 10 – Indicador 66:** Grupos de investigación del programa discriminado según la categoría en ScienTI (Colciencias) y sus líneas de investigación.
- **Factor 3 – Característica 5 – Indicador 32:** Distribución de profesores que desarrollan actividades académicas en el programa por tipo de vinculación y categoría.
- **Factor 3 – Característica 5 – Indicador 36:** Número de especialistas de apoyo en los escenarios de práctica.

Indicadores Estadísticos - Especialidades

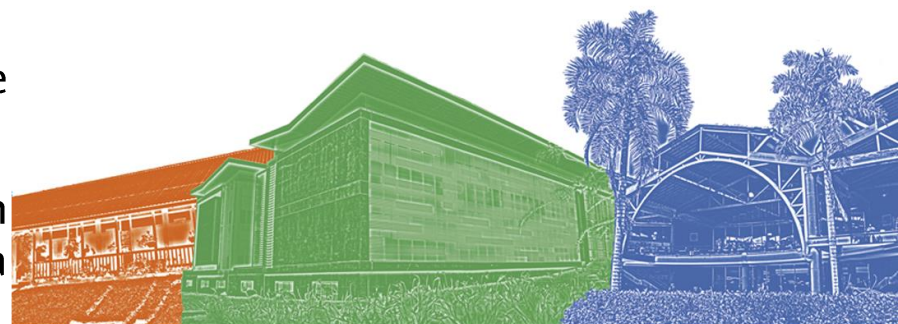
- **Factor 2 – Característica 3 – Indicador 21:** Horas por semana de práctica clínica o quirúrgica en la que participan los estudiantes del programa por rotación (asignatura).
- **Factor 3 – Característica 7 – Indicador 49:** Actividades de actualización académica y pedagógica que han realizado los profesores que apoyan el programa.
- **Factor 4 – Característica 8 – Indicador 57:** Número de convenios activos: Número de anexos técnicos legalizados y número de actas de comité docencia - servicio.
- **Factor 4 – Característica 8 – Indicador 59:** Número de actividades docente-asistenciales por residente en cada asignatura o rotación.
- **Factor 6 – Característica 12 – Indicador 79:** Capacidad instalada de hospital base /otras IPS ofertada con docentes y estudiantes del programa.

Lineamientos documento de autoevaluación → Etapa 4

Este documento está conformado por seis capítulos:

- En el primer capítulo se define qué es la autoevaluación.
- En el segundo se describen los Modelos de Autoevaluación.
- En el tercero se describe y explica el Proceso de Autoevaluación en su totalidad, brindando las actividades a realizar en cada una de las 6 etapas.
- En el cuarto se presenta el Sistema de Autoevaluación de Programas de Posgrado.
- En el quinto se describe qué es la Evaluación Continua y se presentan los Modelos para especializaciones, maestrías y doctorados.
- En el sexto se explica en qué consiste la evaluación externa (acreditación) de los programas curriculares.

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS CURRICULARES DE POSGRADO



Dirección Nacional de Programas Curriculares de Posgrado
Vicerrectoría Académica

SESQUICENTENARIO



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA



Dirección Nacional
de Programas de Posgrado

Proyecto cultural y colectivo de nación



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Lineamientos documento de autoevaluación → Etapa 4

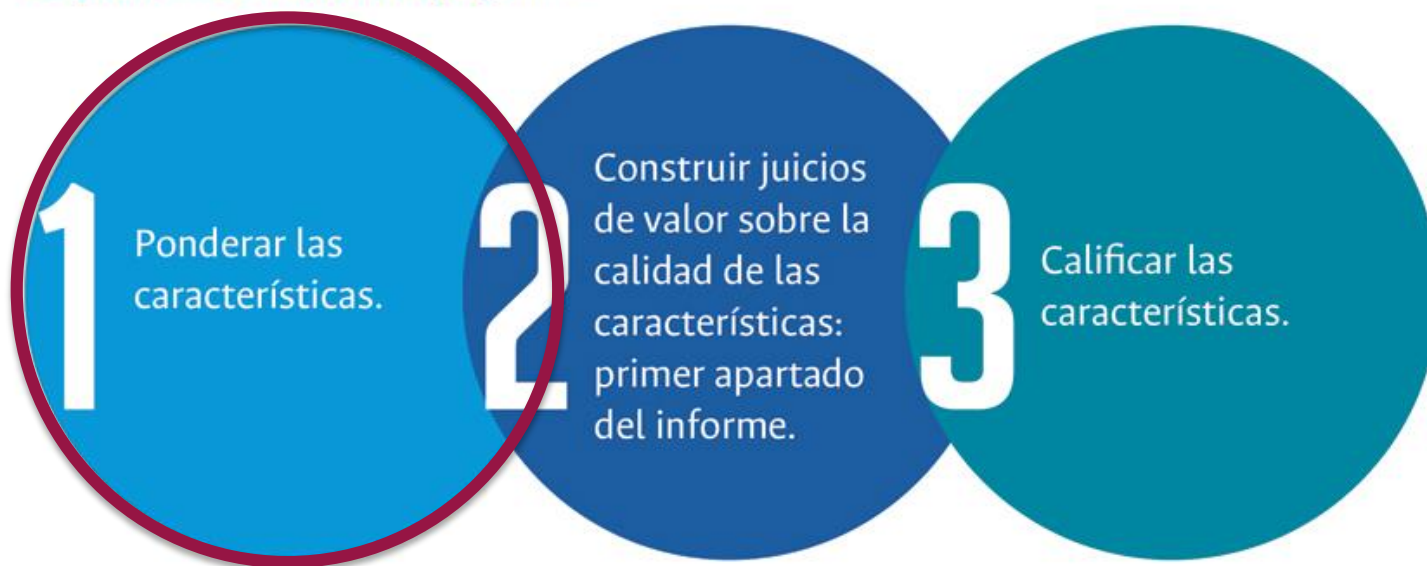
<http://www.autoevaluacion.unal.edu.co/web/>



http://www.autoevaluacion.unal.edu.co/web/guiaPosgrados/#etapa4_Espec

Etapa 4: Evaluación del programa

Diagrama 4. Evaluación del programa.



Es la etapa más importante del proceso, ya que en esta se realiza la evaluación de cada una de las características y de los factores desde la perspectiva del programa, y se consolida los resultados del proceso en el informe de autoevaluación.

Para esto, los indicadores se usan como insumo en la construcción de juicios de valor sobre el estado actual del programa en relación con los objetivos de formación. Un adecuado análisis de esta información permitirá identificar las fortalezas y las debilidades del programa, que serán claves para la formulación del plan de mejoramiento.

Calificación características

Para todos los programas de especialidades medico quirúrgicas la ponderación de los factores y las características serán los mismos, lo que permitirá contar con elementos comparativos dentro de los mismos. En la tabla 7 se presentan los valores de ponderación determinados para los factores y sus características.

Tabla 7. Valor de ponderación para especialidades médicas

No.	Factores	Ponderación Institucional
1	Relación entre el Programa, el Proyecto Educativo Institucional y el(los) Hospitales Base	8
Car No. 1	Coherencia entre PEI, PEP y Misión y objetivos del(los) hospital(es) base	8
2	Estudiantes	13
Car No. 2	Mecanismos de selección y características del estudiante al ingreso.	3
Car No. 3	Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.	6
Car No. 4	Permanencia y grado.	4

Plantilla para el informe de autoevaluación

Plantilla para el informe de autoevaluación

“Aunque el Informe de Autoevaluación es exitoso en la presentación de una mirada crítica y balanceada de los logros y fallas del programa, la escritura del mismo peca, en ocasiones, por su falta de claridad y un cierto grado de descuido”
Pares académicos CNA

Empezar a escribir no es una tarea sencilla. Por esta razón, lo primero que debemos tener claro es cuáles son las partes del documento que debemos elaborar. El documento de autoevaluación contiene tres grandes apartados: Autoevaluación, Plan de Mejoramiento y Anexos. A continuación se explica el primero.

Portada

Los logos utilizados deben ser los aprobados por Unimedios.

Imagen institucional con el escudo de encabezado



Título con el período autoevaluado

Fecha: mes y año

Imagen institucional de pie de página

Esta propuesta es el resultado del ajuste y complemento de los lineamientos definidos para los programas de doctorado y maestría. Actividad que fue liderada por la Oficina de Posgrados de la Facultad de Medicina, con apoyo de la Dirección Académica de la Sede y la DNPP.

FACTOR 1: RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA, EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y EL(LOS) HOSPITAL(ES) BASE

FACTOR 1: RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA, EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y EL(LOS) HOSPITAL(ES) BASE

Característica	Ponderación máxima	Calificación	Calificación ponderada
1. Coherencia entre PEI, PEP y Misión y objetivos del(los) hospital(es) base	8		
FACTOR 1	8		

Análisis de la característica 1. Coherencia entre PEI, PEP y Misión y objetivos del(los) hospital(es) base

Campo abierto. Se sugiere tener en cuenta las siguientes consideraciones para el análisis y citar los indicadores que apoyan su juicio. Estos se pueden consultar en el módulo de "Indicadores" en www.autoevaluacion.unal.edu.co.

- Teniendo en cuenta la información consignada en los documentos, destacar los objetivos de formación (establecidos en los Acuerdos de Creación y Apertura del programa) y cómo se vinculan con la misión y visión de la UN, y con los objetivos del(los) hospital(es) base, es decir, brindar el contexto en el que se desarrolla el programa a nivel de la Facultad, la Universidad y el(los) escenario(s) de práctica. En otras palabras, la coherencia entre los objetivos de formación y el Proyecto Educativo Institucional que se refleja en la misión y visión. Puede también consultarse el Plan Global de Desarrollo de la Universidad.
- En caso de que el programa haya sufrido modificaciones conviene especificarlas, indicando los periodos de vigencia de los cambios y las implicaciones más relevantes de los mismos
- Evaluar de lo manifestado por parte de la comunidad académica en las encuestas, la correspondencia entre la visión y misión de la Universidad, los objetivos del(los) hospital(es) base y los objetivos de formación del programa

Conclusiones particulares respecto a la valoración del cumplimiento de la calidad del Factor 1

Campo abierto. Presentar un diagnóstico, la recapitulación y los aspectos más relevantes del Factor 1.

Evaluación factor 2

Característica 2. Mecanismos de selección y características del estudiante al ingreso

- Evaluar el proceso de admisión en cuanto a criterios, requisitos, procedimientos e instrumentos, mecanismos específicos para la admisión automática (pregrado-posgrado), todo en relación con los resultados obtenidos hasta el momento en cuanto a la caracterización de los aspirantes y admitidos.
- Evaluar los mecanismos para la definición de los cupos que se ofertan en cada convocatoria y la relación entre aspirantes, admitidos y matriculados por convocatoria. Información sobre las instituciones de las que provienen los admitidos, grado máximo de estudios con el que ingresan al programa. Es decir, un análisis sobre quiénes son nuestros aspirantes y admitidos.

Ejemplo análisis característica 2

Evaluar el proceso de admisión en cuanto a **criterios, requisitos, procedimientos e instrumentos**.....

.....

.....

3.2.1. PROCESO DE ADMISIÓN AL PROGRAMA

3.2.1.1. ANTECEDENTES

La reglamentación alusiva al proceso de admisión al programa curricular de Doctorado en Ciencias Económicas, así como el programa mismo y su plan de estudios, **a lo largo de los años ha presentado una significativa evolución, resultado del aprendizaje y de la autoevaluación orientada al perfeccionamiento de procesos tendientes a garantizar la calidad académica del programa, así como de los procesos enmarcados en la actualización de la normativa general de la Universidad.** La evolución de dicha norma, hasta la vigente se presenta a continuación:

El artículo 4 del Acuerdo 050 de 1996, por el cual se crea el programa curricular de Doctorado en Ciencias Económicas, señala que éste “... *se regirá por las normas establecidas en los reglamentos vigentes sobre programas de doctorado en la Universidad Nacional de Colombia*”.

Así, en el inicio del programa este estuvo regido por el Reglamento de Estudios de Postgrado consignado en el Acuerdo 119 de 1987 del Consejo Superior Universitario. En este¹⁴, el proceso de selección y admisión a los programas de posgrado comprendía los siguientes elementos:

- a. Pruebas de conocimiento.
- b. Pruebas de aptitudes, cuando haya lugar.
- c. Examen de comprensión de textos en un idioma extranjero.
- d. Estudio de las calificaciones obtenidas en el pregrado.
- e. Estudio de la hoja de vida
- f. Entrevista

Ejemplo análisis característica 2

Evaluar el proceso de admisión en cuanto a **criterios, requisitos, procedimientos e instrumentos**.....

3.2.1.2. ACTUALIDAD

Posteriormente, a partir de lo dispuesto en la normatividad general de la Universidad y ante la necesidad de ajustar la normativa asociada a las admisiones al programa curricular de Doctorado en Ciencias Económicas, con el fin de estandarizar el procedimiento así como los criterios aplicables, la Coordinación y el Comité Asesor del Doctorado en Ciencias Económicas, tras una revisión a la normativa definieron la necesidad de adecuarla y derogar el Acuerdo 004 de 2011 del Consejo de Facultad de Ciencias Económicas, que hasta ese entonces consolidaba los aspectos generales para la admisión al programa curricular.

En este sentido, el Consejo de la Facultad de Ciencias Económicas acogió la propuesta presentada por el Comité Asesor del Doctorado en Ciencias Económicas y emitió el Acuerdo 027 de 2014 "Por el cual se consolidan los aspectos generales para la Admisión al Programa Curricular de Doctorado en Ciencias Económicas en la Facultad de Ciencias Económicas de la Sede Bogotá de la Universidad Nacional de Colombia y se deroga el Acuerdo 004 de 2011 del Consejo de Facultad de Ciencias Económicas", estableciendo unidad de criterios y procedimientos entre el proceso de admisión al Doctorado de Ciencias Económicas, entre lo establecido en el Estatuto Estudiantil, en la Resolución 241 de 2009 de la Vicerrectoría Académica, las normas complementarias y el contexto del programa curricular.

Ejemplo análisis característica 2

Cuadro 7. Esquema para definir número de cupos a ofertar por el DCE. Acuerdo 027 de 2014¹⁶

Programa	Admisión regular	Opción grado	Tránsito entre programas	Admisión automática	Total
Doctorado en Ciencias Económicas		No aplica		No aplica	

Fuente: Tomado de Acuerdo 027 de 2014 del Consejo de Facultad de Ciencias Económicas.

Evaluar los mecanismos para la definición de los cupos que se ofertan en cada convocatoria.....

El programa curricular mantiene dos modalidades de admisión, la admisión regular y el tránsito entre programas. Para esta última, sin excepción, se requerirá el cumplimiento de los requisitos definidos y la aplicación de los siguientes componentes del examen de admisión establecido para el Doctorado en Ciencias Económicas: i) *Suficiencia en idioma extranjero* y ii) *Sustentación propuesta investigación doctoral*, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la [Resolución 241 de 2009 de Vicerrectoría Académica](#) o las normas que la

Ante la reglamentación existente, el programa curricular de Doctorado en Ciencias Económicas durante su trayectoria ha empleado un conjunto de *estrategias* tendientes a asegurar un número adecuado de estudiantes con el que se pueda cumplir de manera efectiva la misión de la universidad y los objetivos del programa, conservando altos niveles de exigencia y calidad en su funcionamiento.

El [Acuerdo 027 de 2014 del Consejo de Facultad de Ciencias Económicas](#), establece que el Comité Asesor asigna el número de cupos disponibles para cada tipo de admisión; el cual es aprobado por el Consejo de Facultad. El número de cupos es definido en función de la disponibilidad de los docentes del Doctorado en Ciencias Económicas para la dirección y asesoría a trabajos de grado, en las diferentes líneas de investigación.

Evaluación factor 2

Característica 3. Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa

- Describir y evaluar el desarrollo y los resultados de las actividades académicas, tales como las horas de trabajo presencial académico asistencial y las de trabajo autónomo, en relación con el logro de los objetivos de formación y el escenario clínico base.
- Comentar el rendimiento académico de estudiantes, su vinculación a grupos de investigación, su participación en eventos académicos, el apoyo económico para su movilidad nacional o internacional, sus publicaciones y su incidencia en la formación. Podría incluirse como soporte un anexo con los trabajos finales en que se consigne: Nombre del estudiante, nombre del director, título y mención; al menos para los últimos 5 años.
- Evaluar lo manifestado por los estudiantes en las encuestas sobre el nivel de dedicación con respecto al recomendado por el programa.

Ejemplo análisis característica 3

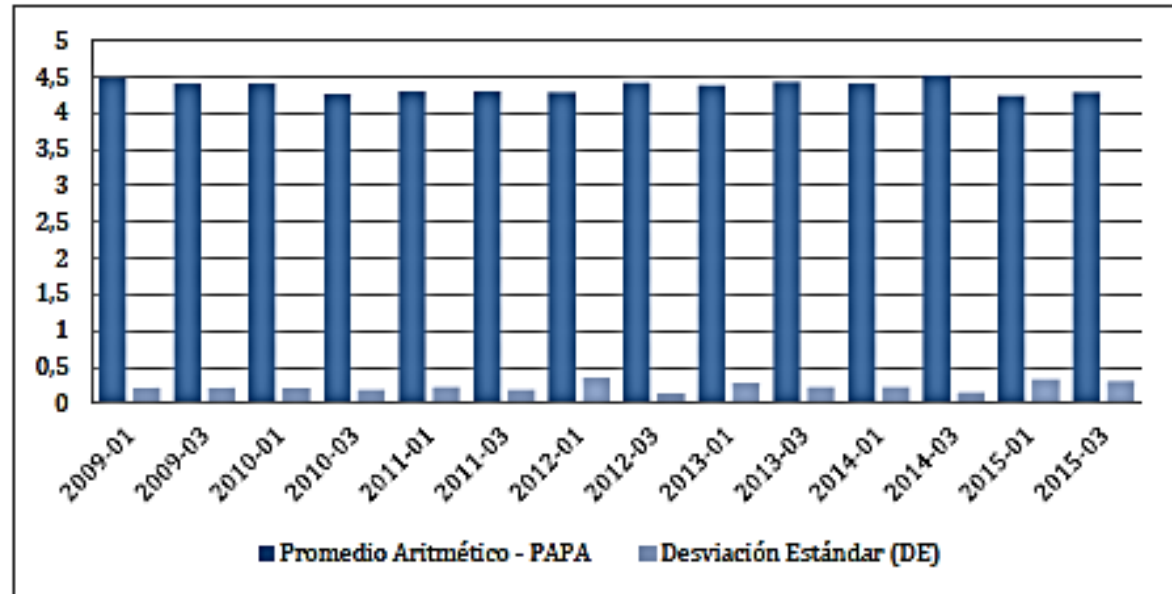
Describir y evaluar el desarrollo y los resultados de las actividades académicas, tales como las horas de trabajo presencial académico asistencial y las de trabajo autónomo,

En el caso particular del Doctorado en Ciencias Económicas, de conformidad con el [Acuerdo 094 de 2014 del Consejo Académico](#) está establecido que en los programas de formación doctoral de la universidad, son componentes obligatorios del programa las actividades encaminadas al propósito central de la realización de la tesis doctoral. Entre estas actividades están los seminarios de investigación, el proyecto de investigación y el examen de calificación. En el programa doctoral en Ciencias Económicas, estas actividades están reglamentadas por medio del [Acuerdo 011 de 2011 del Consejo de Facultad](#), mediante el cual se fijan las condiciones particulares del programa.

Actualmente el componente obligatorio del programa está compuesto por 4 actividades curriculares que cubren 126 créditos y representan el 84% del programa. Entre estas actividades están los seminarios de investigación (8 créditos), el examen de calificación (8 créditos), el proyecto de tesis (10 créditos) y la tesis doctoral (100 créditos). Este componente no constituye un factor rígido en cuanto a asignaturas y contenidos específicos, sino sobre todo en la articulación del trabajo del estudiante, para seguir una línea de trabajo consistente con el trabajo de la formación doctoral, evitando en lo posible que deba enfrentar actividades que dispersen su trabajo del propósito fundamental de culminación satisfactoria de la tesis.

Ejemplo análisis característica 3

Gráfico 16. Promedio académico del grupo de estudiantes matriculados en el programa de Doctorado en Ciencias Económicas



Comentar el
rendimiento
académico de los
estudiantes.....

Los resultados académicos de los estudiantes del programa de Doctorado en Ciencias Económicas son habitualmente satisfactorios: en el periodo observado el promedio académico del grupo de estudiantes matriculados siempre es superior a 4,0 a la vez que presenta una desviación estándar muy baja. Las diferentes calificaciones de las actividades curriculares del programa, se encuentran en rangos cercanos entre 4 y 4,5 y no hay datos atípicos que tengan un efecto significativo en el promedio. El valor promedio para el periodo observado es de 4,36 y el de la desviación estándar 0,23 (Gráfico 16).

Ejemplo análisis característica 3

Evaluar lo manifestado por los estudiantes en las encuestas sobre el nivel de dedicación con respecto al recomendado por el programa.

Para apreciar este aspecto se consultó:

- Sobre actividades presenciales tales como: clases, tutorías, grupos de investigación
- Y sobre actividades de trabajo independiente en revisión de literatura, escritura y preparación de documentos, trabajo en laboratorios y trabajo de campo.

Respecto al trabajo presencial, los resultados muestran que el 25 % de los estudiantes dedica menos de 4 horas a la semana a esta modalidad de trabajo. Este resultado corresponde principalmente a los estudiantes que habiendo cursado los créditos de asignaturas curriculares, están enteramente dedicados a seminarios de investigación y tesis doctoral. El rango de horas de dedicación que presenta mayor frecuencia es el que corresponde a una dedicación entre 8 y 11 horas a la semana de trabajo presencial con el 33,3 % de los encuestados. De todas formas cabe destacar que el 75 % de los estudiantes, se encuentran en el rango de 11 horas o menos de trabajo presencial a la semana.

A su vez, el enfoque investigativo del programa de Doctorado en Ciencias Económicas, lleva a que los estudiantes deban dedicar la mayor parte del tiempo al trabajo autónomo, lo cual se refleja en los resultados de la información sobre uso del tiempo académico. En esta modalidad de trabajo el 17% estima una dedicación entre 4 y 7 horas de trabajo independiente, el 33 % entre 8 y 11 horas, y el 42 % entre 12 horas y más (Gráfico 19).

Evaluación factor 2

Característica 4. Permanencia y grado

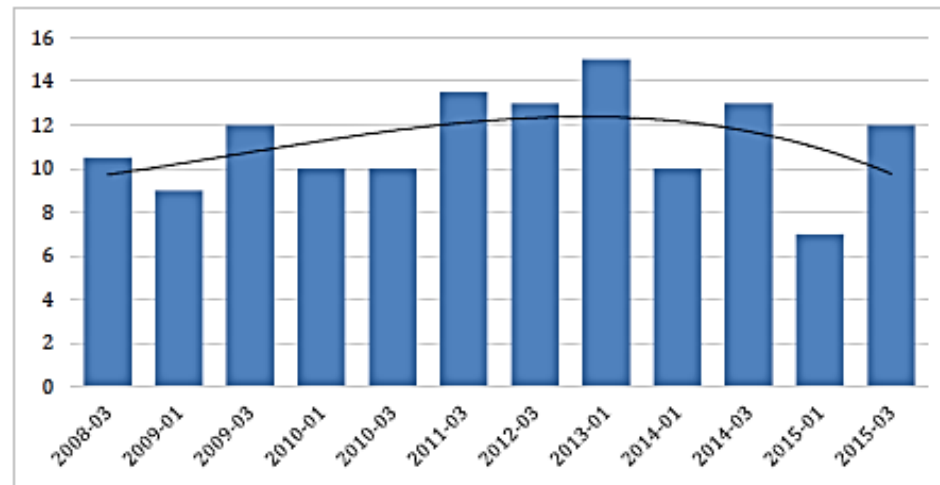
- Describir y evaluar la pertinencia del perfil de los graduados, es decir, cómo se ajusta a las necesidades de la región, el país, el mundo, la profesión, hoy.
- Evaluar el comportamiento de permanencia que incluya número de graduados, porcentaje de abandono, años requeridos para recibir el título, por promoción y cohorte, y su influencia en lograr el perfil de egreso.
- Evaluar los factores que impactan la permanencia de los estudiantes y plantear medidas que acorten los tiempos.

Ejemplo análisis característica 4

Evaluar el comportamiento de permanencia que incluya número de graduados,.....

El programa curricular de Doctorado en Ciencias Económicas, desde su inicio hasta diciembre de 2015 había alcanzado 31 graduados. De estos, entre 2008 y 2015 ha tenido un total de 25 graduados, cifra que se corresponde con las características ya señaladas del programa curricular. El promedio de graduados por promoción en el periodo de observación es de 2 graduados por semestre (Gráfico 22).

Gráfico 23. Promedio de semestres matriculados por promoción del programa de Doctorado en Ciencias Económicas para completar ciclo de estudios.



En el Gráfico se aprecia que en las primeras promociones del periodo de observación el promedio de semestres matriculados por promoción para completar el ciclo de estudios tiene una leve tendencia a aumentar; sin embargo a partir de 2013 cambia de tendencia y disminuye. Si se mantiene esta proyección de la tendencia, seguramente el tiempo de permanencia pueda normalizarse entre 8 y 12 semestres, teniendo en cuenta la duración prevista de 8 semestres en

Ejemplo análisis característica 4

Evaluar el comportamiento de permanencia que incluya porcentaje de abandono,.....

Conforme el artículo 45 del Acuerdo 008 de 2008 del Consejo Superior Universitario, las causales de orden académico para la pérdida de la calidad de estudiante de un programa de posgrado son tres:

1. Obtener dos calificaciones de Reprobado en actividades académicas diferentes a las asignaturas.
2. Presentar un Promedio Aritmético Ponderado Acumulado (PAPA) menor a tres punto cinco (3,5).
3. Retiro por superar el tiempo máximo de permanencia permitido en el Posgrado.

La proporción de casos de pérdida de calidad de estudiante por causas académicas por cohorte se presentan en el Gráfico 18, en el que solo se presentan los períodos para los cuales el programa ha tenido admisión y han ingresado nuevos estudiantes.

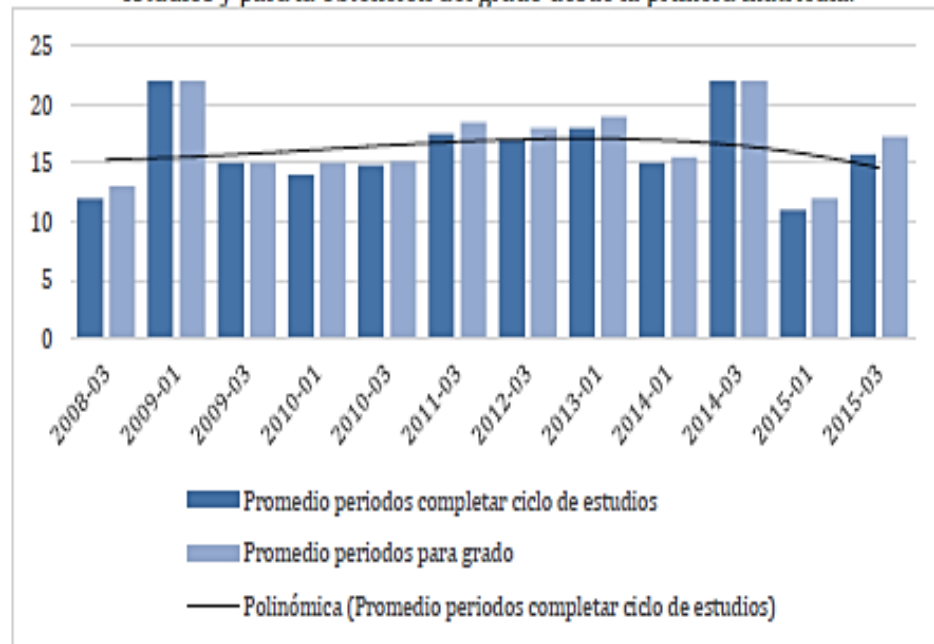
En la mayoría de los períodos considerados dentro del período de observación (2008-2015) no se han presentado casos de deserción por motivos académicos. En todo este período, el porcentaje promedio de deserción por cohorte debido a causas académicas es menor al 10%, inferior al de deserción por motivos no académicos.

Ejemplo análisis característica 4

Entre tales condiciones además de los problemas asociados a la falta de una financiación adecuada, también inciden otros aspectos como las condiciones personales y familiares de los estudiantes. Por lo anterior, teniendo en cuenta: el bajo nivel de profundidad de la cultura académica y de investigación en Colombia, la cual se refleja en la importancia menor que la política pública le reconoce al papel de la investigación, junto con las condiciones limitadas de financiación y otras condiciones que permite la reglamentación de la universidad, el tiempo efectivo de duración del programa está entre 7,5 y 8,5 años calendario (Gráfico 25).

Evaluar los factores que impactan la permanencia de los estudiantes...

Gráfico 25. Promedio en semestres, por promoción, para completar el ciclo de estudios y para la obtención del grado desde la primera matrícula.



Evaluación factor 3

Característica 5. Perfil de los profesores

- Antecedentes y situación actual del cuerpo de docentes que apoyan el programa. Describir y evaluar las fortalezas de los docentes respecto al área de conocimiento, los objetivos y experiencia en práctica clínica. Deben incluirse docentes externos (adjuntos y adscritos) en el marco de los convenios docencia-servicio y su equivalencia a TC en el apoyo al programa
- Discutir los mecanismos mediante los cuales los profesores que apoyan al programa se vinculan al mismo.
- Incluir un listado de los docentes que contenga: nombre, máximo nivel de formación alcanzado y dedicación al programa.
 - Evaluar la pertinencia y la participación de profesores visitantes.
- Evaluar la participación de los docentes en comités, sociedades, gremios, asociaciones, estamentos administrativos o de IPS, a nivel nacional o internacional.

Ejemplo análisis característica 5

Antecedentes y situación actual de cuerpo de docentes que apoyan el programa.

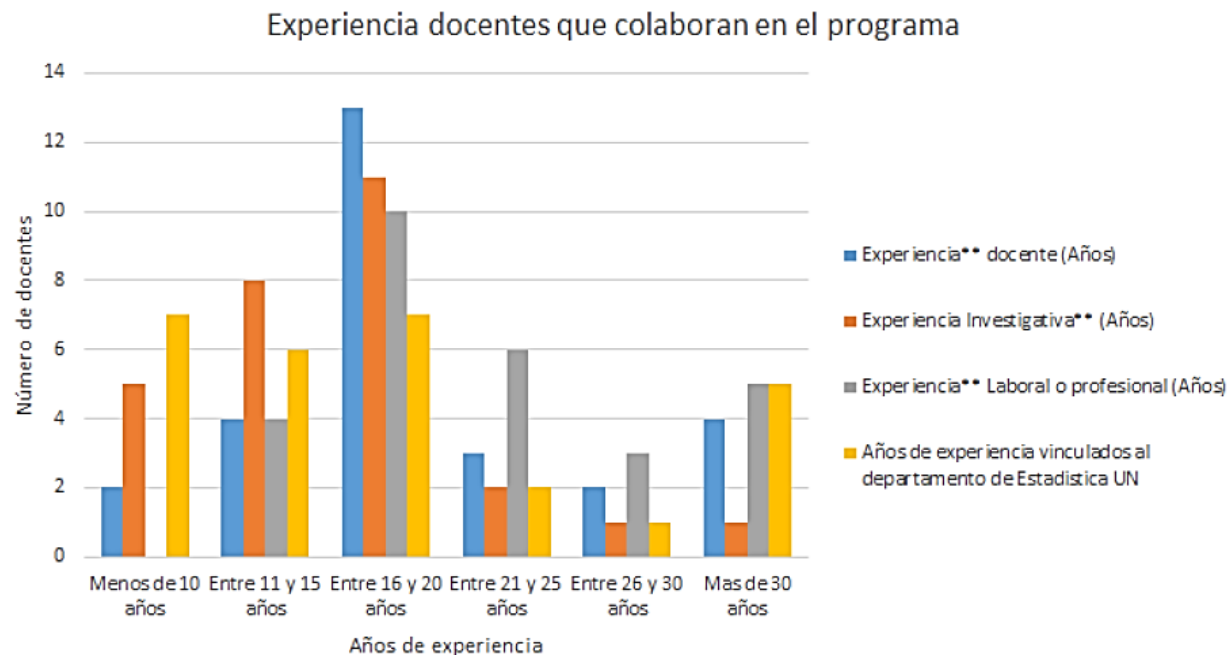
El programa de maestría en Ciencias-Estadística cuenta con 26 profesores adscritos al Departamento de Estadística de la Universidad Nacional de Colombia. Todos los profesores pertenecen al menos a un grupo de investigación posibilitando ofrecer cursos en diferentes líneas para que los estudiantes logren un buen panorama de la investigación en estadística. El programa cuenta con profesores en líneas de investigación tales como: Muestreo, Series de Tiempo, Bioestadística, Demografía, Estadística Genómica, Probabilidad, Procesos estocásticos, Teoría de Respuesta al ítem, Estadística Bayesiana, Estadística Matemática, Modelos Lineales Generalizados, Estadística Espacial, Análisis Multivariado, Control de calidad, Estadística no paramétrica.

De los 26 profesores del programa de Maestría en Ciencias-Estadística, 24 cuentan con título de doctor y tres con título de maestría. Dos de ellos ya son candidatos a doctor. La mayoría de los profesores tiene doctorado en estadística, sin embargo, buscando fortalecer el trabajo interdisciplinario también se han vinculado docentes con doctorado en otras áreas tales como matemáticas, Ciencias naturales, Ciencias de la Educación, Banca y Finanzas Cuantitativas, Ciencias biológicas, Economía y demografía. La Tabla 9 describe a los docentes que apoyan el programa de maestría en Ciencias-Estadística.

Ejemplo análisis característica 5

Los profesores del departamento cuentan con una amplia experiencia docente. Es uno de los requisitos para su vinculación a la carrera profesoral. Además de certificar los estudios correspondientes y la producción investigativa, deben certificar al menos dos años de experiencia docente, los cuales pueden variar cada convocatoria. Otra de las formas en las que los concursos profesorales evalúan la calidad docente es a través de una presentación oral en la que se califica tanto el conocimiento propio del área como la metodología, didáctica y

Gráfica 15. Experiencia docente de los profesores del programa



Algunas consideraciones para el análisis de algunas características → evitar la subjetividad.

Análisis Característica 3

En cuanto a las actividades de investigación, los estudiantes del programa al terminar su ciclo de estudios han tenido **un desempeño muy bueno** en cuanto a productividad académica en términos de producción científica (ver detalles en la figura 45 del Anexo 12 de este documento). Igualmente, En general los estudiantes están vinculados a **los grupos de investigación del departamento** (ver detalles en la tabla 3 del Anexo 11 de este documento) y existe **una alta movilidad internacional** por cuenta de asistencia a eventos y pasantías (ver Anexos 9 y 10 de este documento).

En la figura 45 el título figura como de egresados pero en el análisis se relaciona a estudiantes. Adicionalmente, se debe indicar la ventana del tiempo.

Estudiantes que participaron en grupos de investigación, según encuestas (enviada a 36 – respuestas 30): respondieron afirmativamente el 67% equivalente a 20 estudiantes, es decir, el 56% han estado vinculados a algún grupo de investigación.

Conclusiones Factor 8

Actualmente los apoyos económicos para estudiantes y docentes para participación en eventos académicos de tipo nacional o internacional **han mejorado considerablemente**. Sin embargo la apreciación de los estudiantes respecto a este indicador es regular. Un primer paso para mejorar este indicador se reduce a informar de manera clara y actualizada a estudiantes y profesores sobre todas las opciones que tiene y **la regularidad con que pueden solicitar apoyos económicos**.

Es importante colocar información donde se muestre el cambio en los apoyos para participar en eventos en la ventana de tiempo.

Algunas consideraciones para el análisis de algunas características → evitar la subjetividad.

Conclusiones factor 2

Los perfiles de ingreso al programa de Doctorado y egreso del mismo están claramente definidos en el Proyecto Educativo del Programa. El proceso de admisión es público, claro y aplicado rigurosamente por los diferentes actores que intervienen.

Se sugiere anexar este documento. Durante la visita probablemente los pares evaluadores lo solicitarán.

Algunas consideraciones para el análisis de algunas características → evitar la subjetividad.

Análisis Característica 5

El Acuerdo 136 de 1993 del CSU reglamenta el sistema de evaluación de los profesores de la Universidad Nacional de Colombia. Los estudiantes evalúan semestralmente el desempeño docente por medio de la herramienta “Edificando¹⁵”, que permite la evaluación en línea de cursos como de profesores¹⁶. La evaluación docente que es ejecutada por los estudiantes, consiste en valorar tres factores (con sus respectivos indicadores) que alimentan un factor global cuya escala es de 0 a 5. En las últimas cinco evaluaciones docentes realizadas cabe destacar que el valor medio de la muestra tomada es de 3,9 siendo un valor muy bueno y demostrando el excelente desempeño docente desde la perspectiva estudiantil. En el anexo 6 se puede apreciar las evaluaciones, el nombre de los profesores no es relevado para mantener la confidencialidad de la información.

El tamaño de la muestra que reportan es de 10 ¿Qué pasó con los otros docentes del programa? ¿No fueron evaluados? La nota de 3,9 se considera buena, excelente podría ser superior a 4,5. En el anexo se encuentra el docente 4 con una calificación inferior a 3 ¿Se estableció algún plan de acción?

Según la encuesta a los profesores del programa (Anexo 13 – Figura 13) nuestros docentes han desarrollado 306 artículos publicados en revistas nacionales e internacionales, evidenciando la notable producción científica del cuerpo profesoral del departamento y de los docentes del programa en específico.

Estamos de acuerdo con que la producción es notable , pero se recomienda relacionar el número de artículos producidos por profesor por año en promedio.

En el anexo 13 no se encontró la figura 13.

Algunas consideraciones para el análisis de algunas características → evitar la subjetividad.

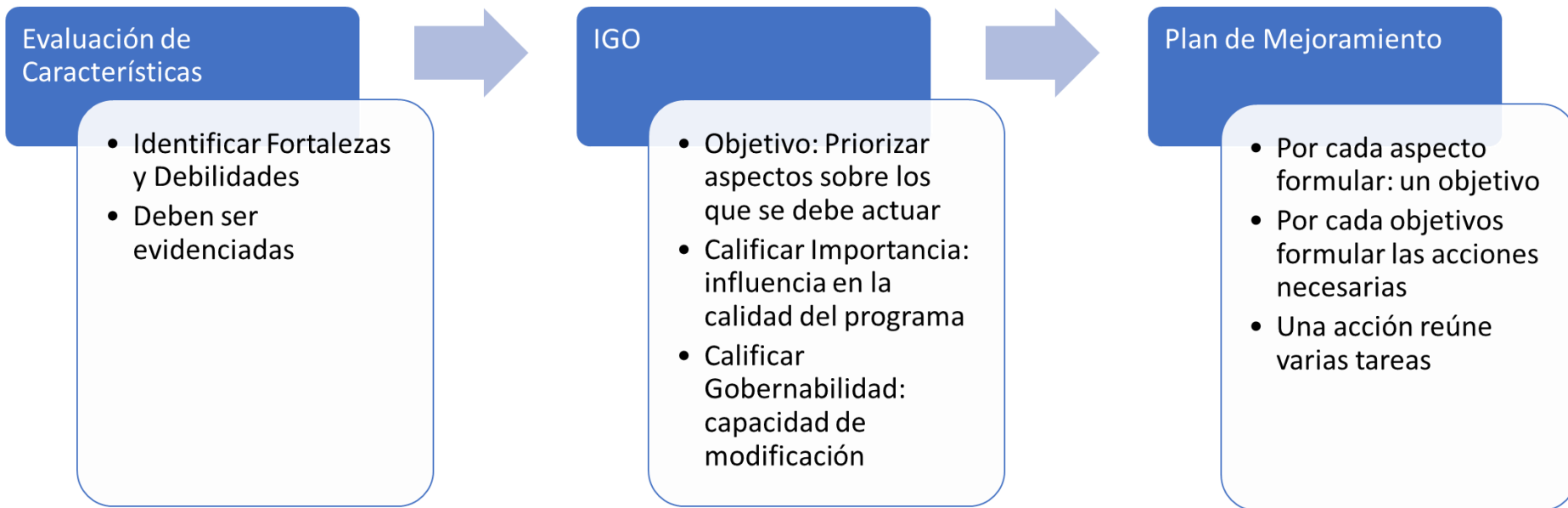
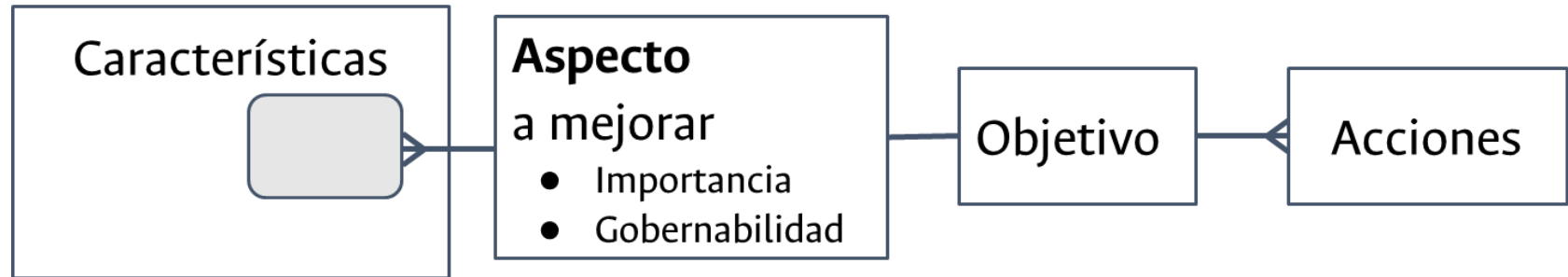
Conclusiones Factor 3

Existen programas de apoyo académico y socioeconómico, así como el acompañamiento de tutores, con base en un sistema diseñado con tal propósito. Sin embargo, **es necesario ampliar la cobertura y mejorar el impacto** sobre la población estudiantil.

Es necesario describir o referenciar el sistema diseñado para el acompañamiento de tutores o tenerlo como documento de apoyo para la visita de evaluación externa.

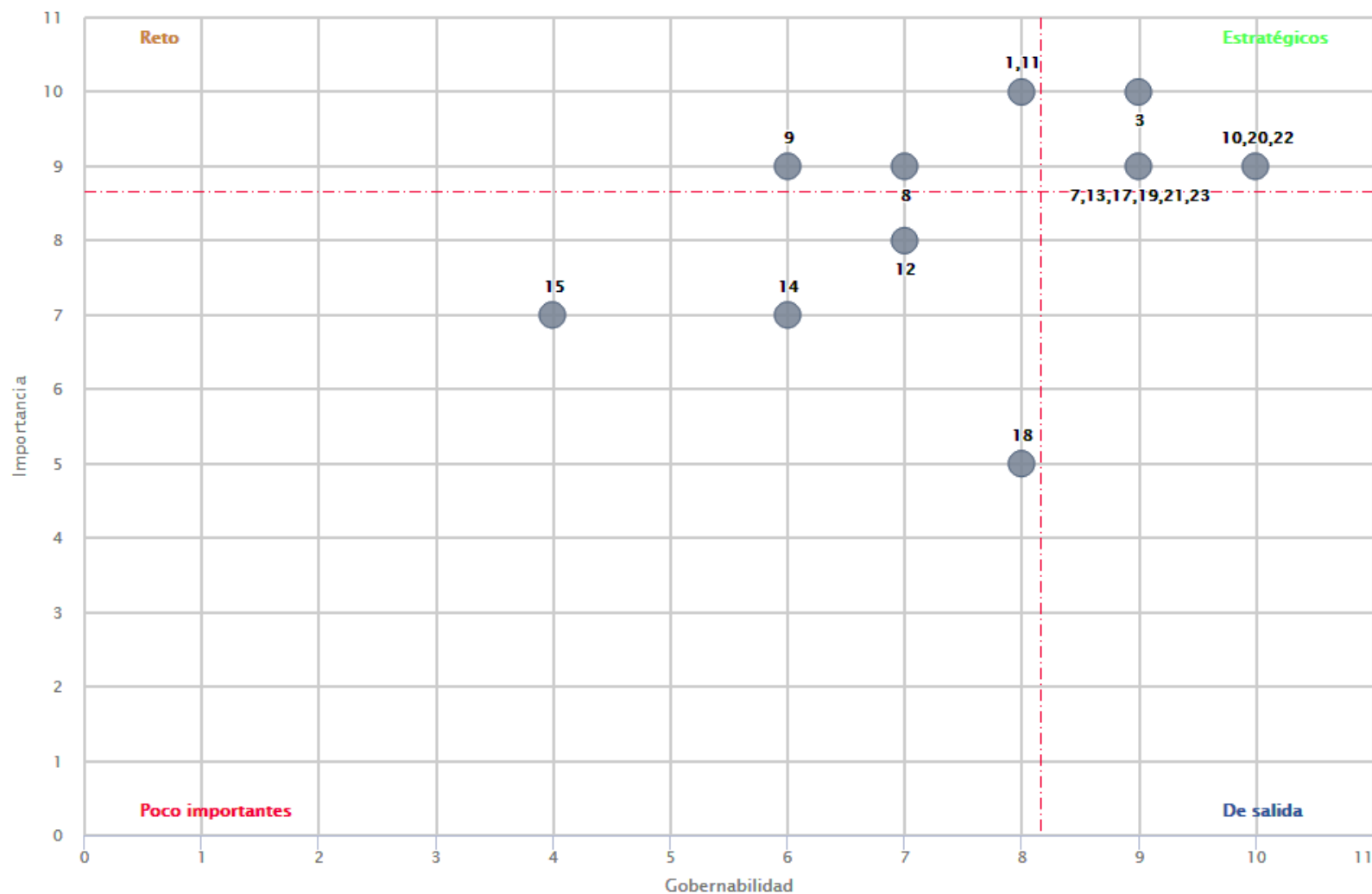
Se sugiere dar cifras del cubrimiento que se tenía y a qué cobertura desean llegar.

Plan de mejoramiento



Plan de mejoramiento

Elementos IGO Sede Bogotá – Maestría en Geomática



Ejemplo calificación IGO

1. Elemento: Material Bibliográfico
2. Descripción: Continuar con la adquisición de material bibliográfico pertinente y actual, destinando recursos adicionales para ello.
3. Importancia: 10
4. Gobernabilidad: 8

Ejemplo formulación de acciones

ASPECTO A
MEJORAR:

Reconocimiento
nacional e
internacional del
programa

OBJETIVO
:

Mejorar reconocimiento del programa en Universidades
extranjeras

ACCIONES:

Tramitar las
pasantías de
corta estancia a
estudiantes del
posgrado

Incentivar
anualmente
rotaciones de
nuestros
estudiantes en
Universidades en
el exterior.

Gestionar las
fuentes de
recursos
económicos de
apoyo para
pasantías de los
estudiantes de
posgrado.

Revisar y activar
los convenios
marco que sean
convenientes
para la rotación
de estudiantes y
profesores del
posgrado.

Revisar
anualmente el
registro de las
ponencias ,
cursos o
conferencias de
los docentes a
nivel nacional e
internacional

¿Comentarios e inquietudes?

Dirección Nacional de Programas de Posgrado

Juan Carlos Cabrera Cárdenas – Clara Parra

autoevposg_nal@unal.edu.co

Extensión: 18081

Dirección Académica Sede Bogotá

Heiller Zárate Arbeláez – Paula Lorena Mogollón Buitrago - Lissy Yurani

Gualtero Marín

hzaratear@unal.edu.co; plmogollonb@unal.edu.co;

lygualterom@unal.edu.co

Unidad de Apoyo a los Posgrados - Facultad de Medicina

Mario Orlando Parra Pineda - María Reyes

ofipostgr_fmbog@unal.edu.co

