

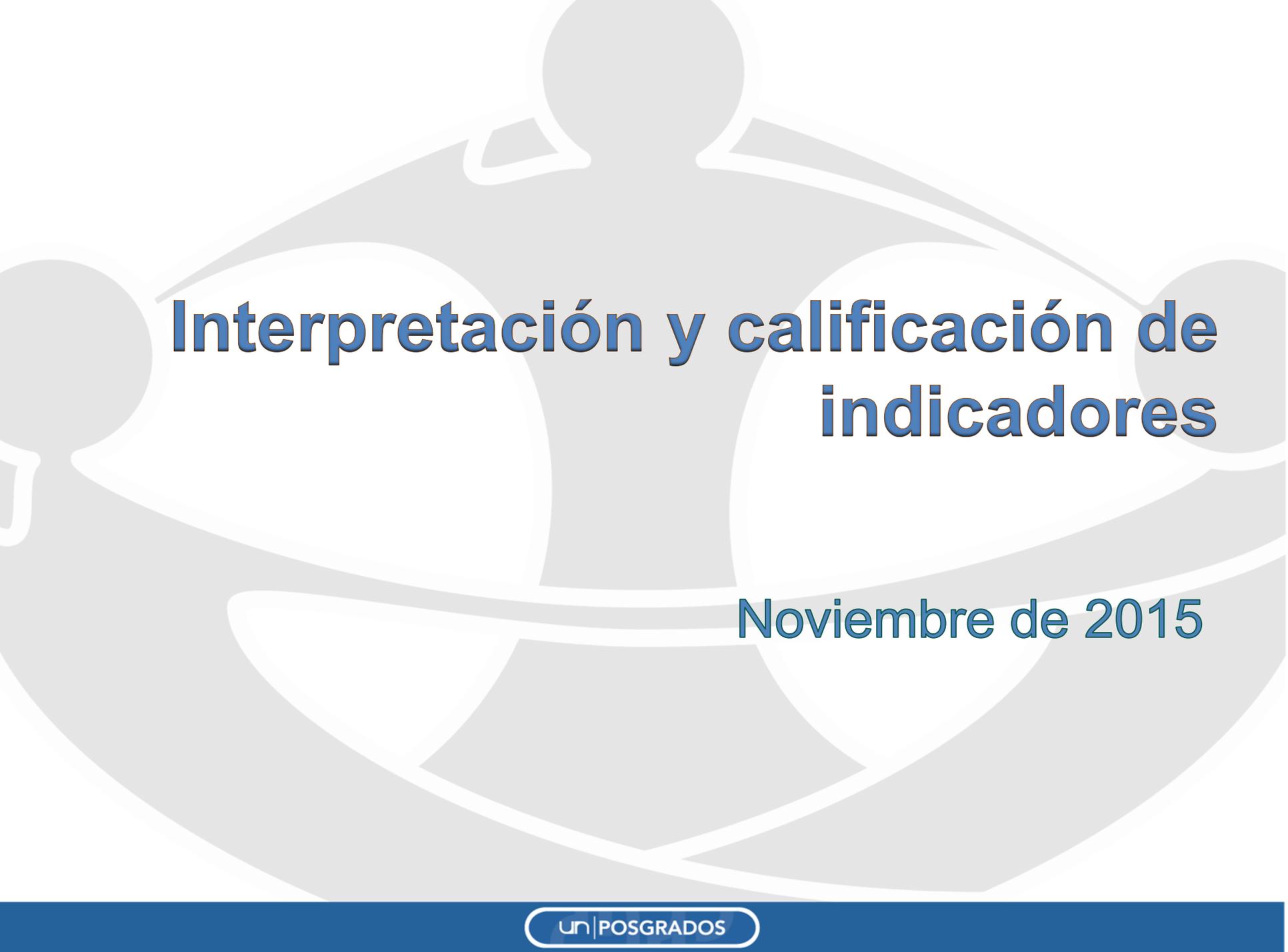


UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO

un | POSGRADOS

The background features a stylized, light gray graphic of three human figures standing in a circle, holding hands. The figures are simplified, with rounded heads and open arms. The overall aesthetic is clean and modern.

Interpretación y calificación de indicadores

Noviembre de 2015

Modelo de autoevaluación: doctorado y maestría

Factores	Ponderación Institucional
1) Relación objetivos del Programa con Proyecto Educativo Institucional	8
2) Estudiantes	10
3) Profesores	12
4) Procesos académicos	10
5) Investigación y creación artística	12
6) Articulación con el medio	10
7) Internacionalización	10
8) Bienestar y ambiente institucional	8
9) Egresados	10
10) Recursos y Gestión	10

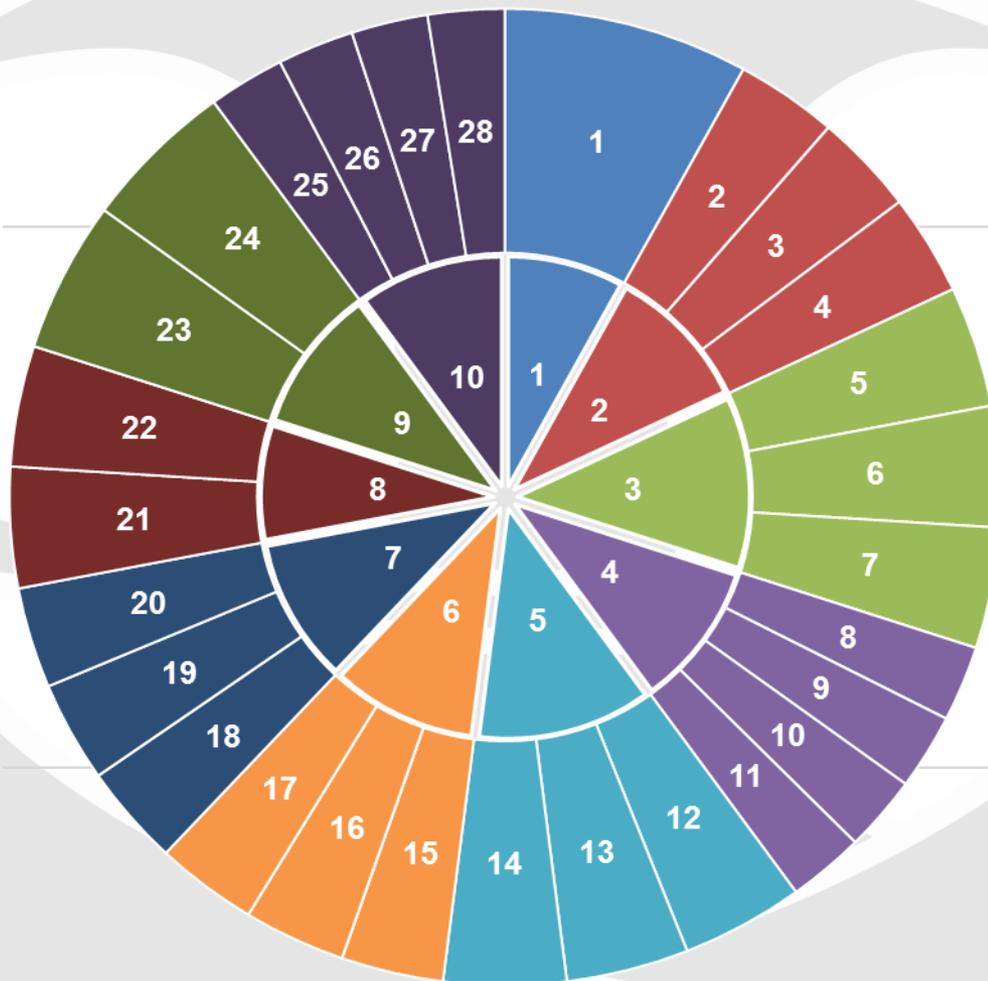
Valor fijo para los factores de autoevaluación (2009)

Modelo de autoevaluación: especializaciones

Factores	Ponderación institucional
1) Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.	8
2) Estudiantes.	16
3) Profesores.	18
4) Procesos académicos.	16
5) Articulación con el medio y relaciones interinstitucionales.	16
6) Bienestar y ambiente institucional.	4
7) Egresados.	12
8) Recursos y Gestión.	10

Valor fijo para los factores de autoevaluación (2013)

Factores y Características: doctorado y maestría



Características modelo de autoevaluación

No.	Característica	No.	Característica
1	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad	15	Articulación de los objetivos del programa con otros programas
2	Perfil [de los estudiantes] al momento de su ingreso	16	Relación del programa con el entorno
3	Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.	17	Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina
4	Permanencia y grado.	18	Movilidad de estudiantes y profesores del programa
5	Perfil de los profesores	19	Internacionalización del currículo
6	Desempeño de los profesores en el programa	20	Intercambio de producción académica originado en el programa
7	Actualización pedagógica y académica	21	Apoyo institucional para el bienestar
8	Formación académica y acompañamiento estudiantil	22	Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa
9	Procesos pedagógicos	23	Aporte de los egresados a su entorno
10	Flexibilidad del currículo	24	Seguimiento al desempeño [de los egresados]
11	Evaluación y mejoramiento permanente del programa	25	Infraestructura física
12	Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa	26	Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación
13	Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa)	27	Fuentes de financiación y presupuesto
14	Producción científica y artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto	28	Gestión del programa

Ponderación y calificación de características e indicadores

F

Valor fijo

C

Valor asignado por el programa

I

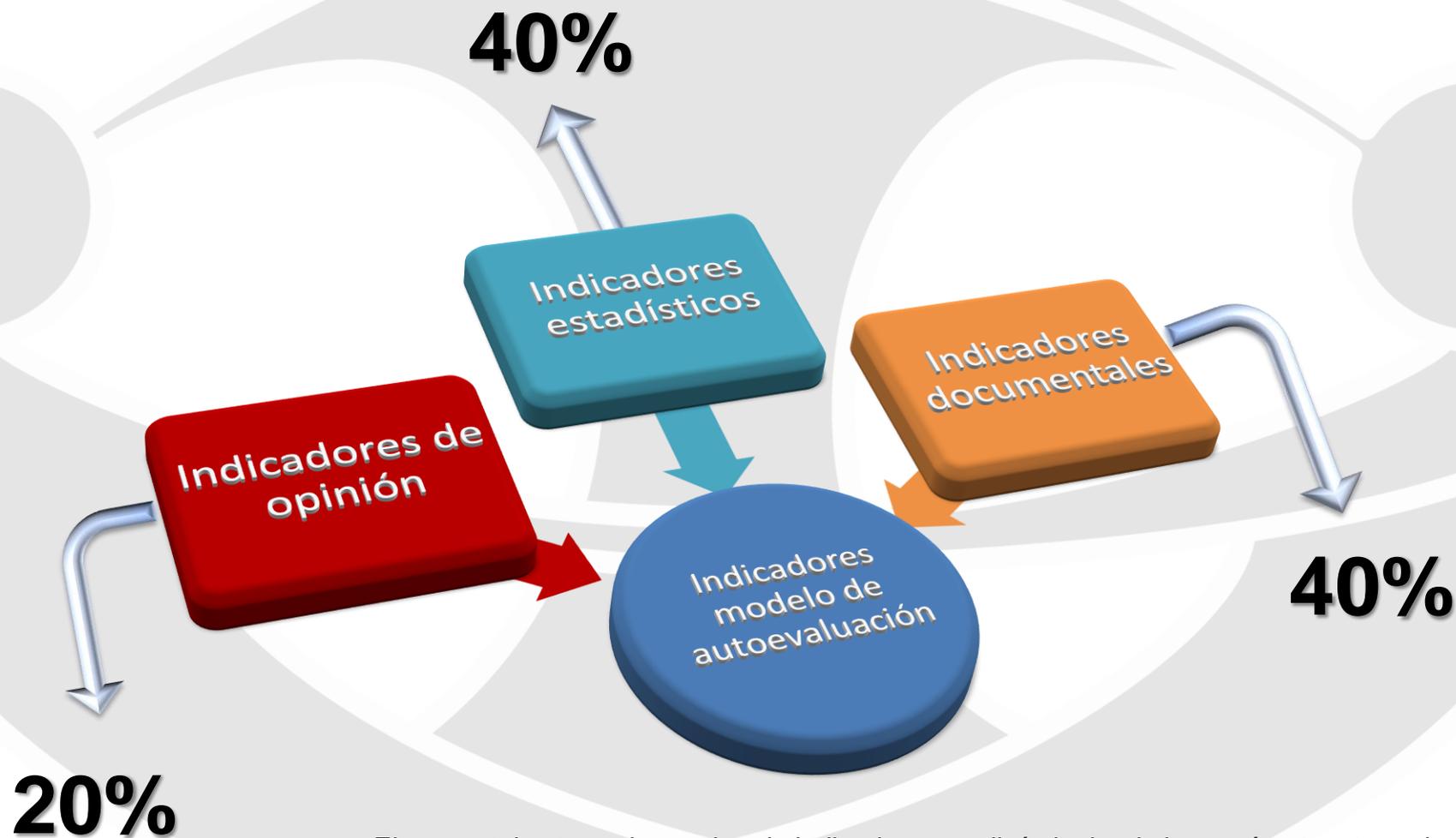
Pertinencia y calificación - programa

100

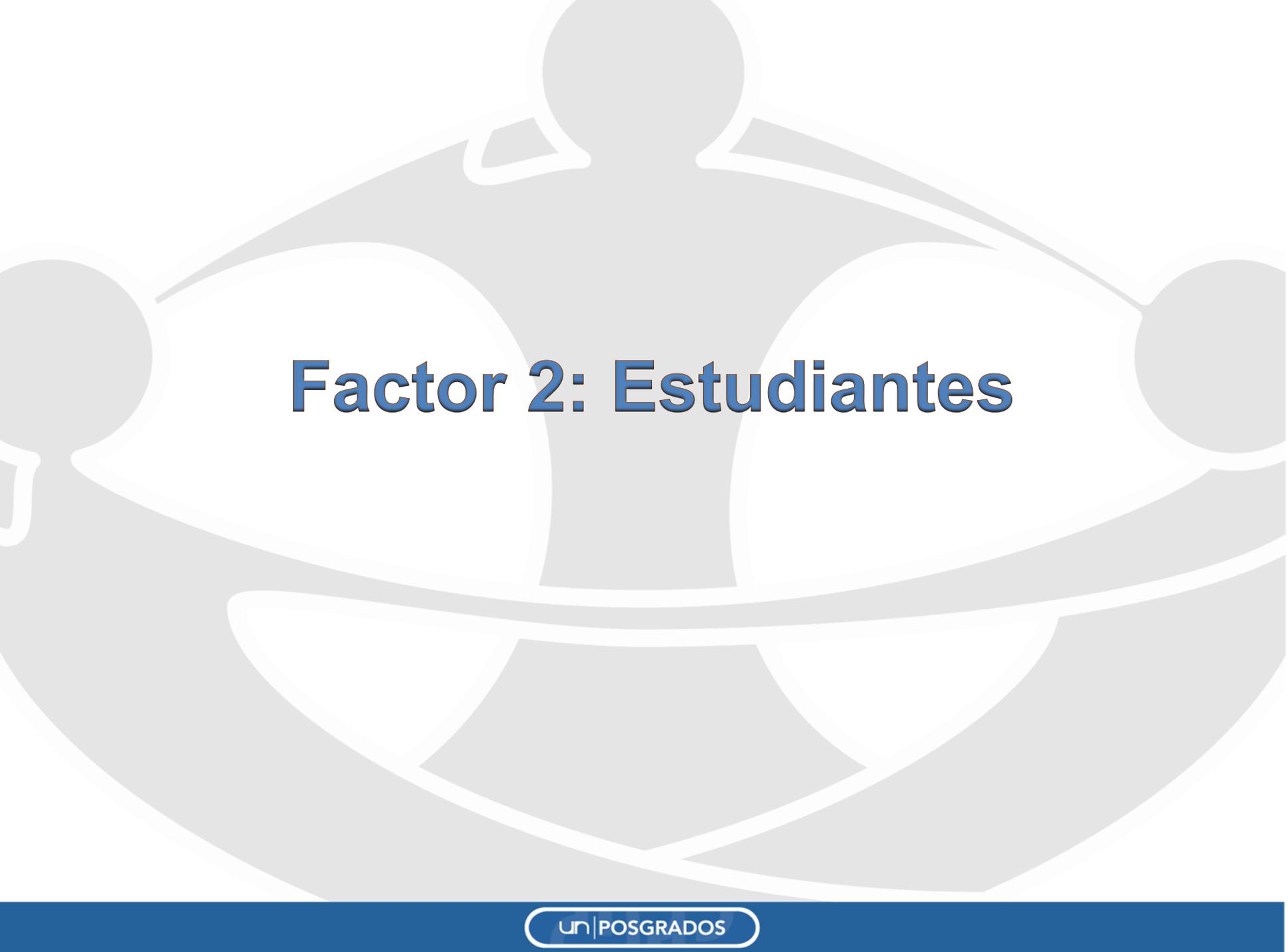
Σ de C = F

Pert. en %
cal. 1 - 5

Importancia por tipo de indicador

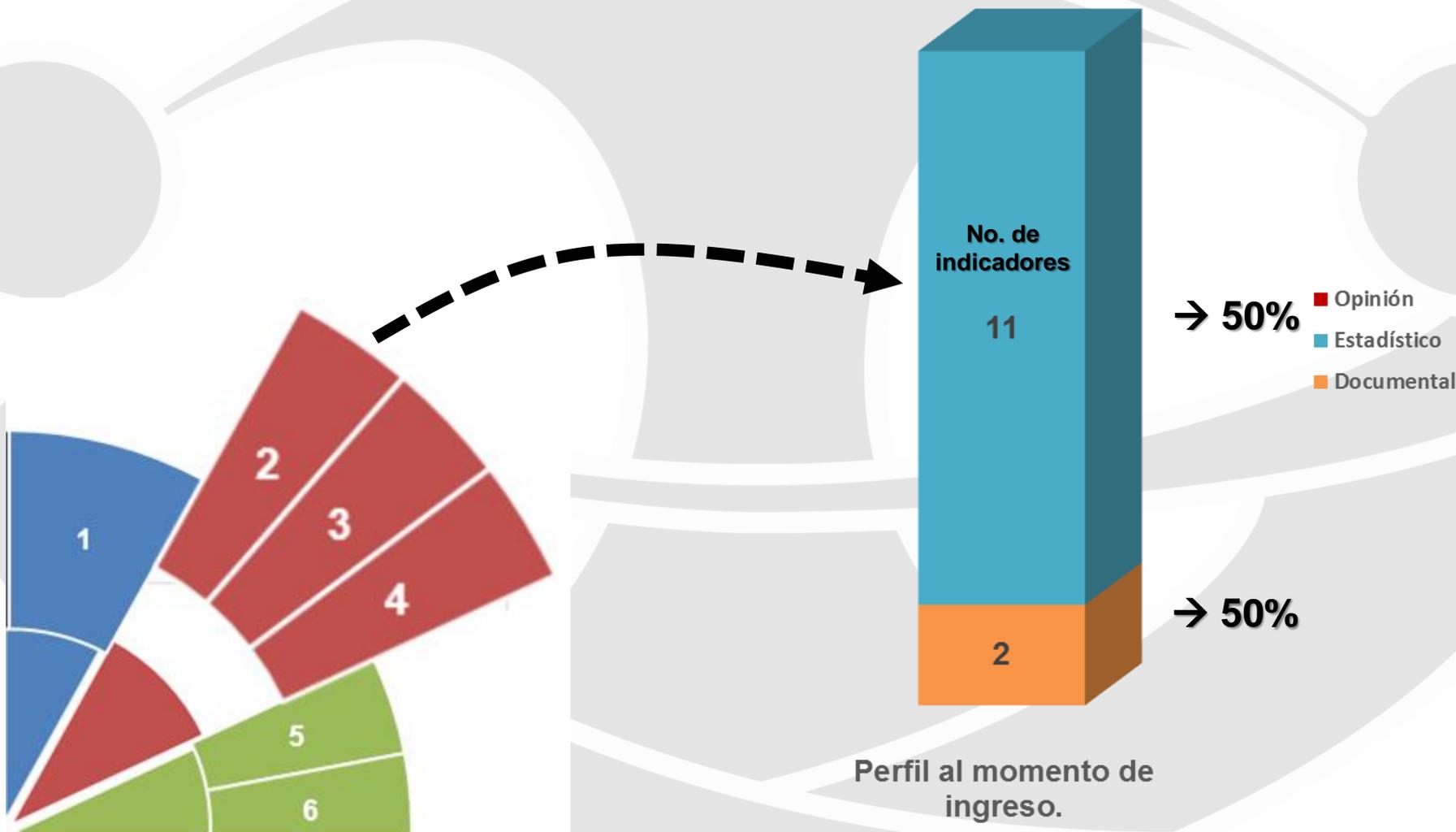


El porcentaje otorgado por tipo de indicador se realizó siguiendo los parámetros tomados en cuenta por la Vicerrectoría Académica en el proceso de la acreditación institucional (2010).

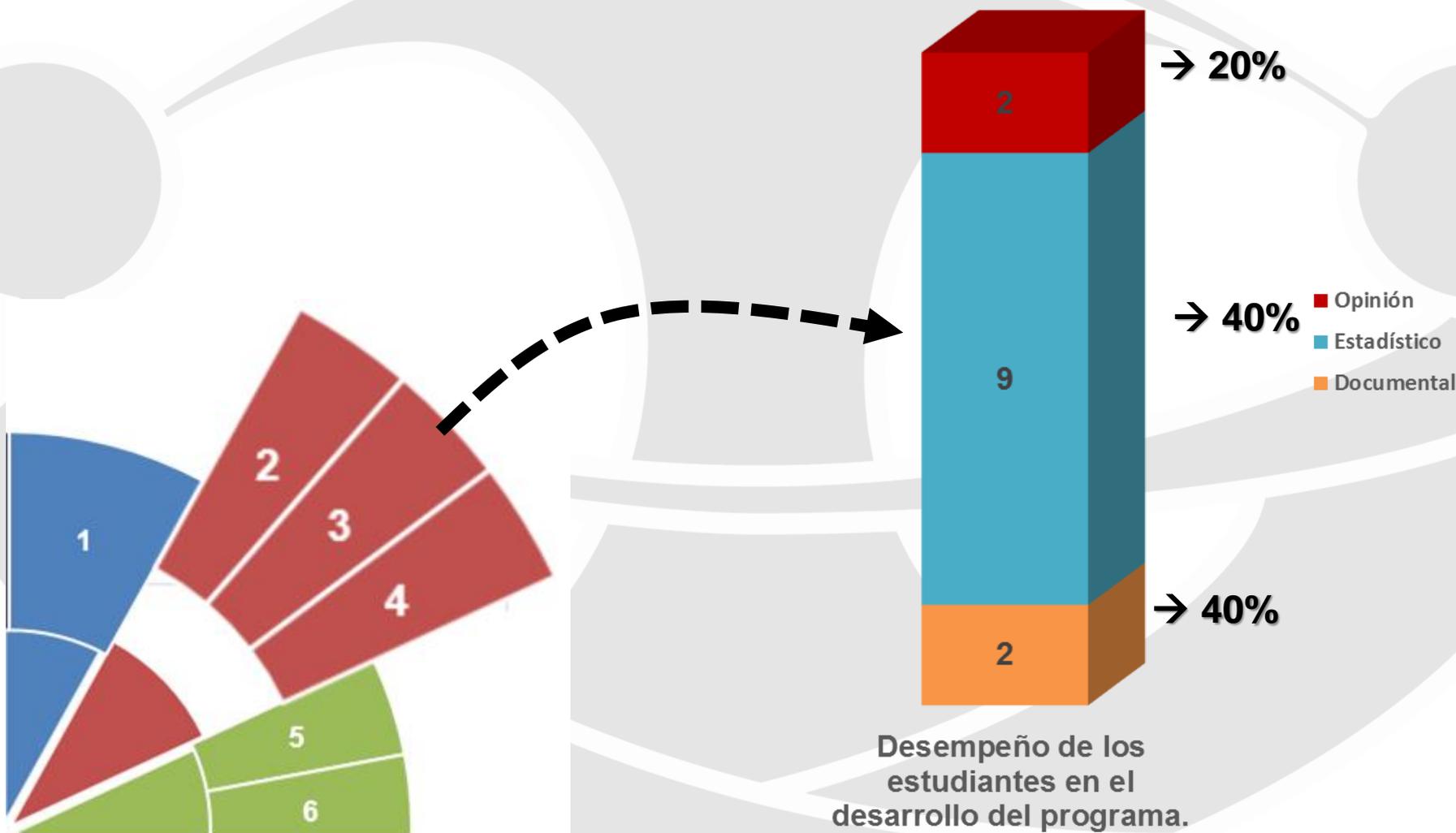
The background features a stylized, light gray graphic of three human figures holding hands in a circle. The figures are simplified, with circular heads and rounded bodies. The central figure is positioned at the top, with two other figures on the left and right, all connected by their arms. The overall composition is symmetrical and centered.

Factor 2: Estudiantes

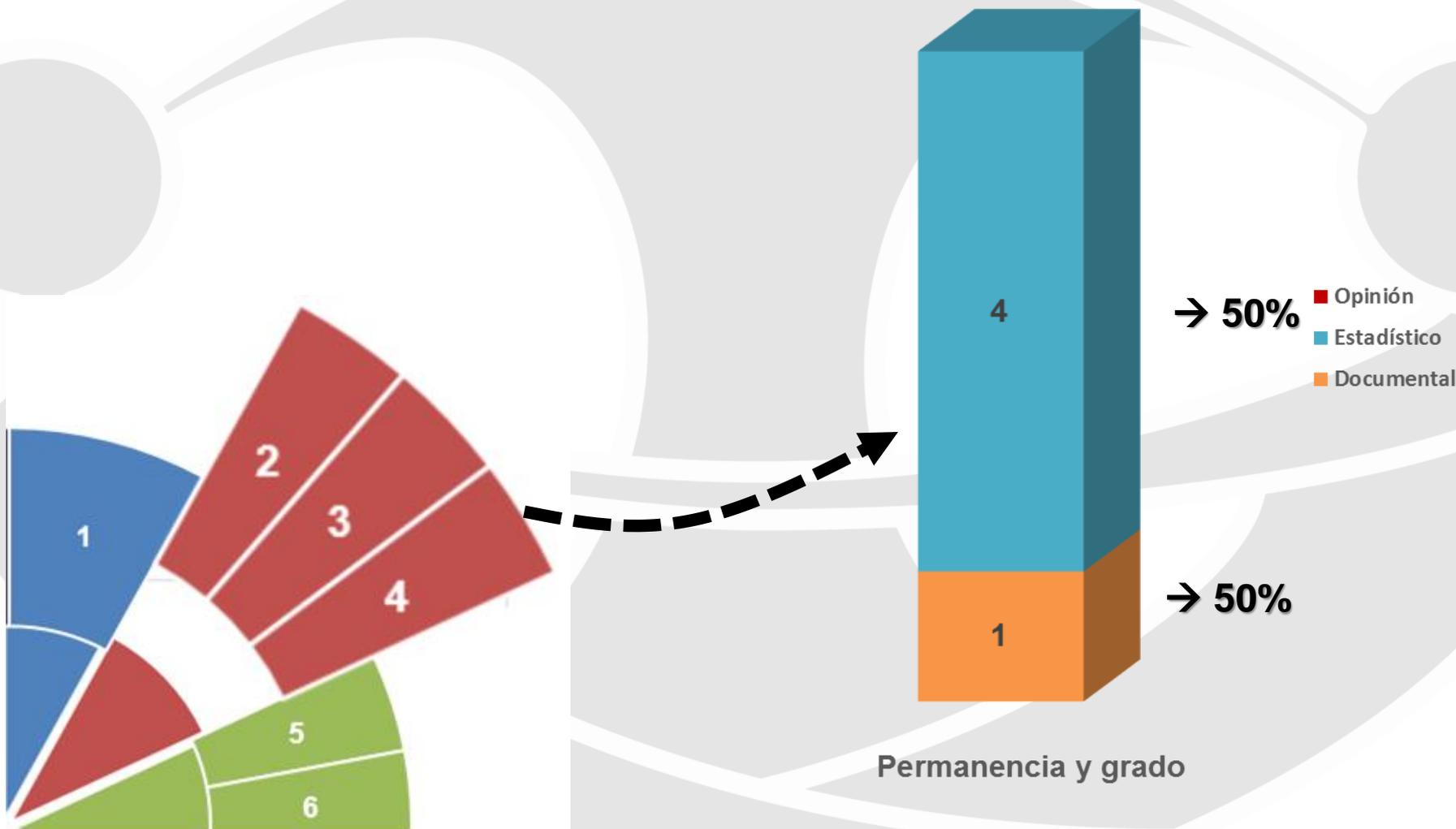
Característica 2: Perfil al momento de ingreso



Característica 3: Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.



Característica 4: Permanencia y grado



Ponderación y calificación de características e indicadores

Comité Asesor



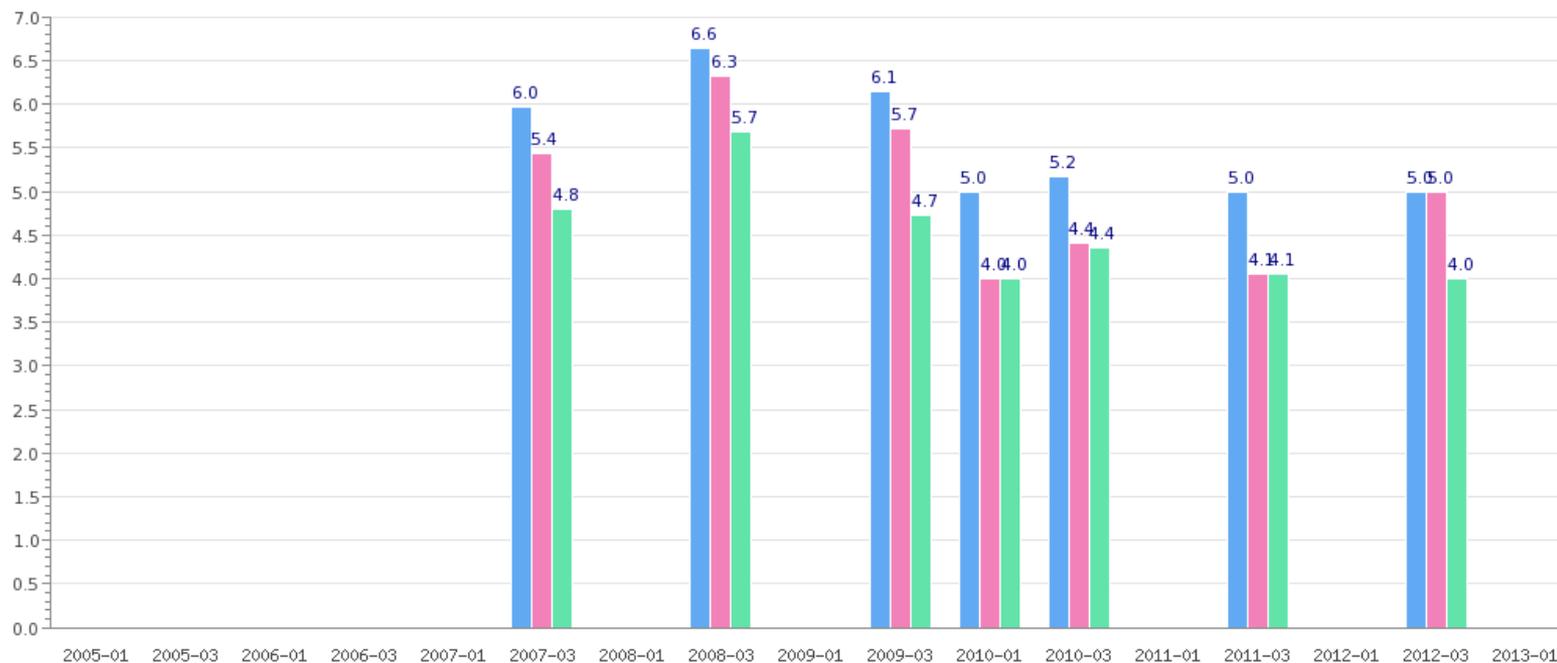
Comunidad Académica

Cuerpos colegiados
Facultad

La importancia y calificación de la mayoría de los indicadores son asignadas de manera autónoma por cada uno de los programas.

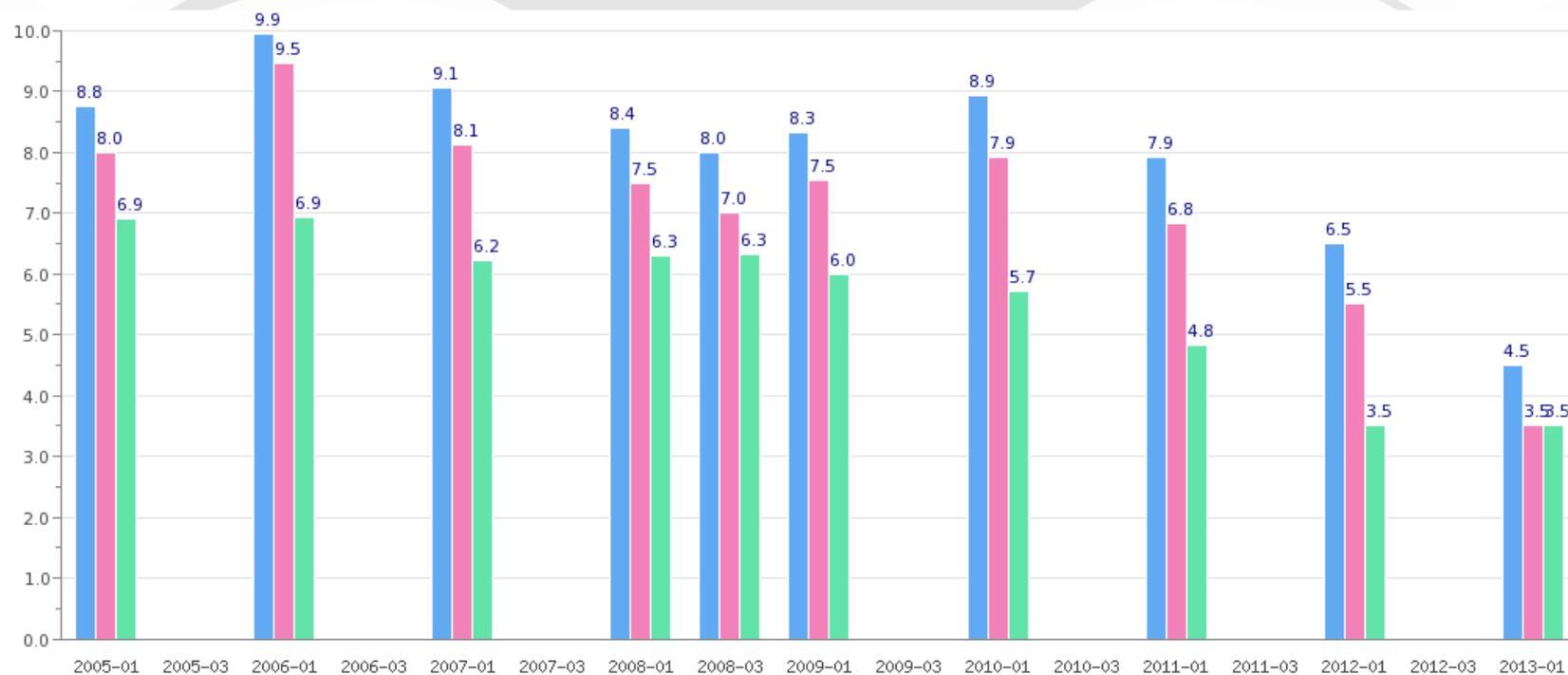
Análisis del impacto que tienen en la determinación de la calidad del programa

Ind. 134. Promedio en semestres, por cohorte, que han sido matriculados hasta completar el ciclo de estudios y promedio de semestres para la obtención de grado desde la primera matricula.



■ Promedio de semestres para obtención de grado
 ■ Promedio de semestres para completar ciclo de estudios
 ■ Promedio de semestres matriculados para completar ciclo de estudios

Ind. 134. Promedio en semestres, por cohorte, que han sido matriculados hasta completar el ciclo de estudios y promedio de semestres para la obtención de grado desde la primera matricula.



■ Promedio de semestres para obtención de grado
 ■ Promedio de semestres para completar ciclo de estudios
 ■ Promedio de semestres matriculados para completar ciclo de estudios

www.autoevaluacion.unal.edu.co

Usuario: **TEST_USER03**

Contraseña: **XXXXXXXX**



¿Inquietudes?



Gracias por su atención

Comentarios e inquietudes:

autoevposg_nal@unal.edu.co

dirposgrado_nal@unal.edu.co