



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

**DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO**

un | AUTOEVALUACIÓN  
POSGRADOS

SISTEMA PARA EL SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA



# **METODOLOGÍA IGO Y PLANES DE MEJORAMIENTO**

Equipo de trabajo del proyecto de Autoevaluación de Programas de Posgrado

## Ponderaciones máximas para los factores de autoevaluación

Factores	Ponderacion Institucional
1) Relación objetivos del Programa con Proyecto Educativo Institucional	8
2) Estudiantes	10
3) Profesores	12
4) Procesos académicos	10
5) Investigación y creación artística	12
6) Articulación con el medio	10
7) Internacionalización	10
8) Bienestar y ambiente institucional	8
9) Egresados	10
10) Recursos y Gestión	10

Asignación de ponderaciones a las características y calificación de indicadores

FACTOR	PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	Nº Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	Importancia	Calificación	Porcentaje
8. Bienestar y ambiente institucional	¿Son favorables las condiciones de bienestar para estudiantes y profesores? ¿Por qué?	21. Apoyo institucional para el bienestar	103	Indicador			
			104	Indicador			
			105	Indicador			
			106	Indicador			
			107	Indicador			
		MÁX. PONDERACIÓN ->	6 ←	Este valor lo asigna el Comité Asesor de acuerdo a la importancia que quiera otorgarle a la característica.			
		22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa	108	Indicador			
		MÁX. PONDERACIÓN ->	2 ←	Este valor lo asigna el Comité Asesor de acuerdo a la importancia que quiera otorgarle a la característica.			
		MÁX. PONDERACIÓN ->	8 ←	Este es el valor máximo que puede obtener un factor, por lo tanto viene prefijado en el formato de calificaciones			

FACTOR	PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	N° Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	% Importancia	Calificación	Porcentaje
8. Bienestar y ambiente institucional	¿Son favorables las condiciones de bienestar para estudiantes y profesores? ¿Por qué?	21. Apoyo institucional para el bienestar	103	Indicador			
			104	Indicador			
			105	Indicador			
			106	Indicador			
			107	Indicador			
		MÁX. PONDERACIÓN ->	6	Calificación asignada como resultado de ponderar y calificar los indicadores. Se calcula automáticamente. No puede exceder el máximo de ponderación, en este caso 6.		4	66
		22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa	108	Indicador			
MÁX. PONDERACIÓN ->	2	Calificación asignada por el Comité Asesor a la característica. No puede exceder el máximo de ponderación, en este caso 2.		1	50		
MÁX. PONDERACIÓN ->	8	Calificación total del factor como resultado de la suma de las calificaciones de las características		5	62.5		

**Calificación de característica s y obtención de totales.**

Importancia y calificación asignada por el Comité Asesor a los indicadores .Importancia en porcentaje y calificación de 0 a 5

Porcentaje obtenido por la calificación de la característica, respecto del valor máximo asignado.

Porcentaje obtenido por la calificación de la característica, respecto del valor máximo asignado.

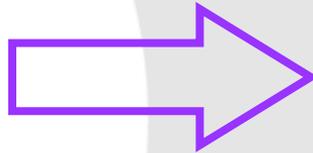
Porcentaje obtenido por la calificación del factor, respecto del valor máximo asignado.

# Identificación de aspectos

- Esta actividad busca identificar aquellos aspectos que afectan un determinado factor y/o características.
- Entendemos por aspecto un elemento, acción, fortaleza, debilidad o dificultad que se destaca en el programa, ya sea por su incidencia negativa o positiva en el mismo.
- Permiten identificar los focos de acción que luego serán parte del plan de mejoramiento

# Descripción del aspecto

## DESCRIPCIÓN DEL ASPECTO



Tiene como propósito documentar las características o atributos particulares del aspecto.

Idea general que explica cualidades, propiedades o circunstancias

Permite unificar criterios

# Priorización de aspectos y calificación por Importancia y Gobernabilidad (IGO)

- Una vez identificados los aspectos más importantes mediante consenso, estos deben calificarse de 1 a 10 por **Importancia**, donde 1 es lo menos importante y 10 es lo más importante.
- También debe calificarse de 1 a 10 la **Gobernabilidad** de cada elemento, donde 1 es lo menos gobernable y 10 lo más gobernable.
- Se define **Gobernabilidad** como la **injerencia** que tiene el programa para lograr los cambios deseados.

## Identificación de aspectos en el módulo.

Aspectos a mejorar o sostener

**Cáacterísticas:**

- 1. Cumplimiento de los objetivos del pr
- 2. Perfil al momento de su ingreso. (3.6)
- 3. Permanencia y desempeño de los e
- 4. Perfil de los graduados. (2.4)
- 5. Perfil de los profesores. ()

**Aspecto:**

**Descripcion:**

**Importancia:**

**Gobernabilidad:**

Guardar

Campo para seleccionar una o más características que se relacionan con el aspecto identificado

Nombre del aspecto identificado

Breve descripción del aspecto identificado

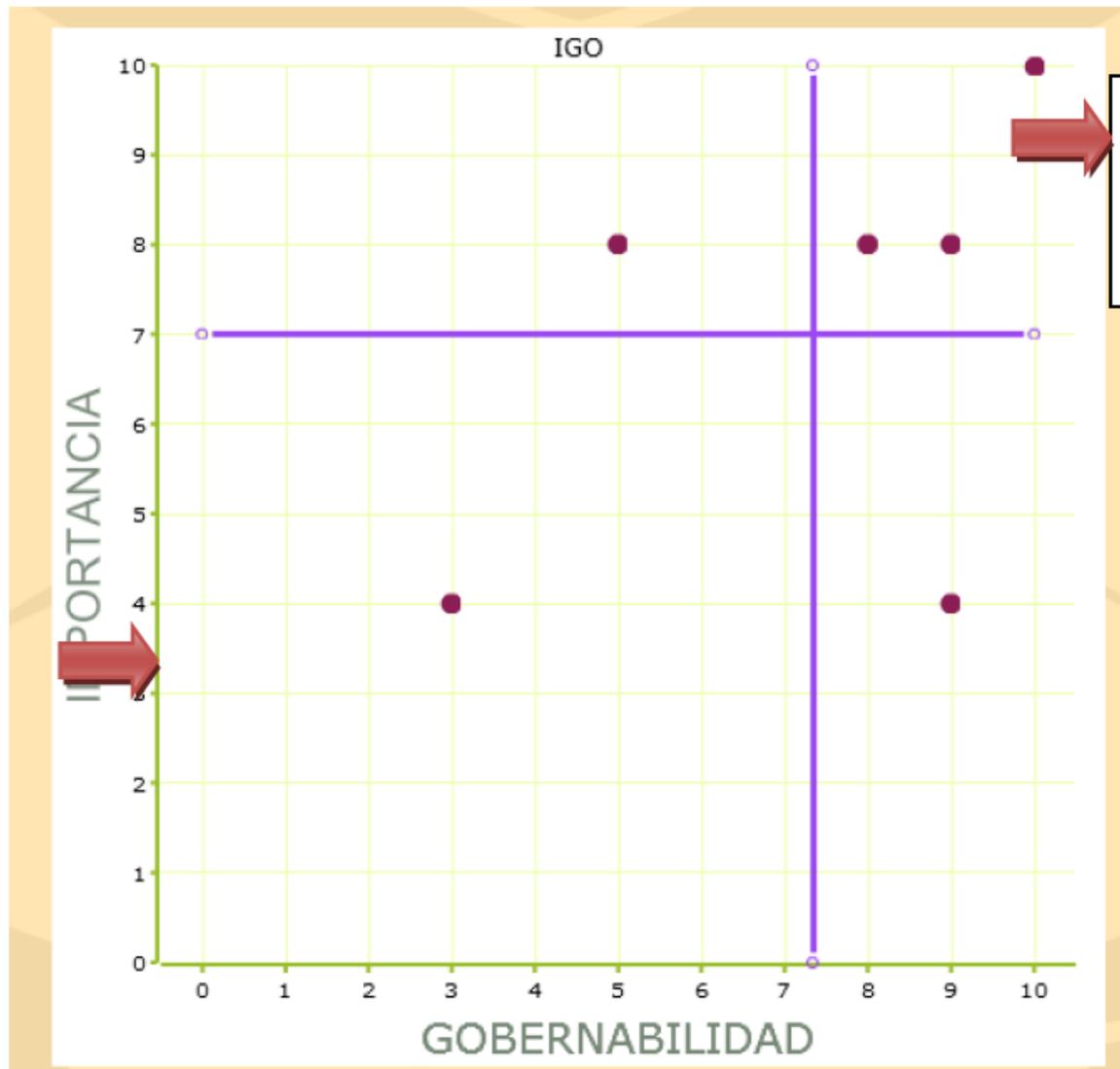
Calificación de gobernabilidad dada por el programa

Calificación de importancia dada por el programa

A stylized, light gray graphic of three human figures holding hands in a circle, forming a continuous loop. The figures are simplified, with circular heads and rounded bodies. The central figure is positioned at the top, with two other figures on the left and right, their arms reaching towards the center to hold hands with the top figure. The overall shape is roughly circular and occupies the upper two-thirds of the page.

# Planes de mejoramiento

# Gráfica IGO



Los elementos ubicados en este cuadrante no se podrán agregar a los planes de mejoramiento.

Elementos que se listan automáticamente en los planes de mejoramiento

# Zonas producidas por IGO

## Cuadrantes IGO

→ **Zona estratégica:** Se encuentra en el cuadrante superior derecho. En ella encontramos los aspectos que serán parte del plan de mejoramiento, son muy importantes y bastante gobernables por el programa

→ **Zona reto:** Se encuentra en el cuadrante superior izquierdo. En ella encontramos los aspectos que a pesar de ser bastante importante para el programa no están dentro de su alcance

→ **Zona del montón:** Se encuentra en el cuadrante inferior izquierdo tienen baja importancia y baja gobernabilidad, por tal razón no harán parte del plan de mejoramiento

→ **Zona de salida:** Se encuentra en el cuadrante inferior derecho. En ella encontramos los aspectos que son bastantes gobernables por el programa, pero no tan importantes

# Formulación del plan de mejoramiento

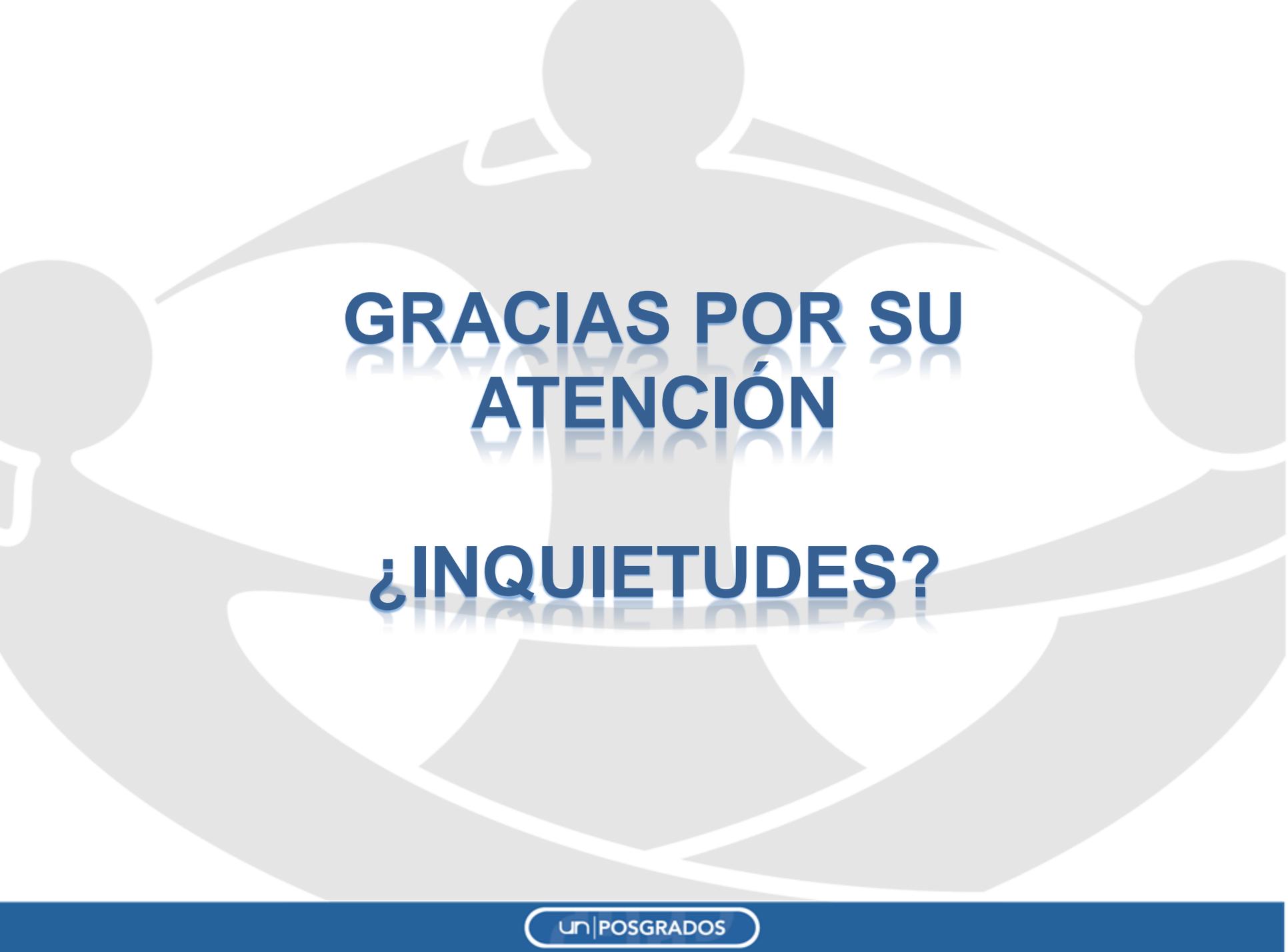
- Determinar que aspectos formarán parte del plan de mejoramiento
- Plantear un objetivo para cada uno de los aspectos
- Enumerar acciones para lograr el objetivo
- Determinar la temporalidad de cada acción
- Determinar el responsable de la acción
- Determinar cuando sea el caso el origen de los recursos
- Determinar el indicador de cumplimiento

## Realización del plan de mejoramiento a partir de las herramientas IGO.

Elementos	Objetivo	Acciones	Temporalidad	Responsable	Origen de los recursos (cuando sea pertinente)	Indicador de cumplimiento
<b>Divulgación</b>	Mejorar la difusión del programa.	1- Mejorar la página web del programa 2- Difundir la información del programa en diferentes sitios web	Corto plazo (fechas)	Comité Asesor del programa	Presupuesto del programa	1. Página web actualizada. 2. Total de sitios donde se difundió información
<b>Oferta</b>	Doblar la oferta de cupos en el programa	1- 2-				

# Consideraciones.....

- Los indicadores deben expresar lo que se quiere medir o determinar y debe guardar relación con la acción y el objetivo
- Los indicadores reflejan el cumplimiento de los objetivos definidos



**GRACIAS POR SU  
ATENCIÓN**

**¿INQUIETUDES?**