



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO

un | AUTOEVALUACIÓN
POSGRADOS

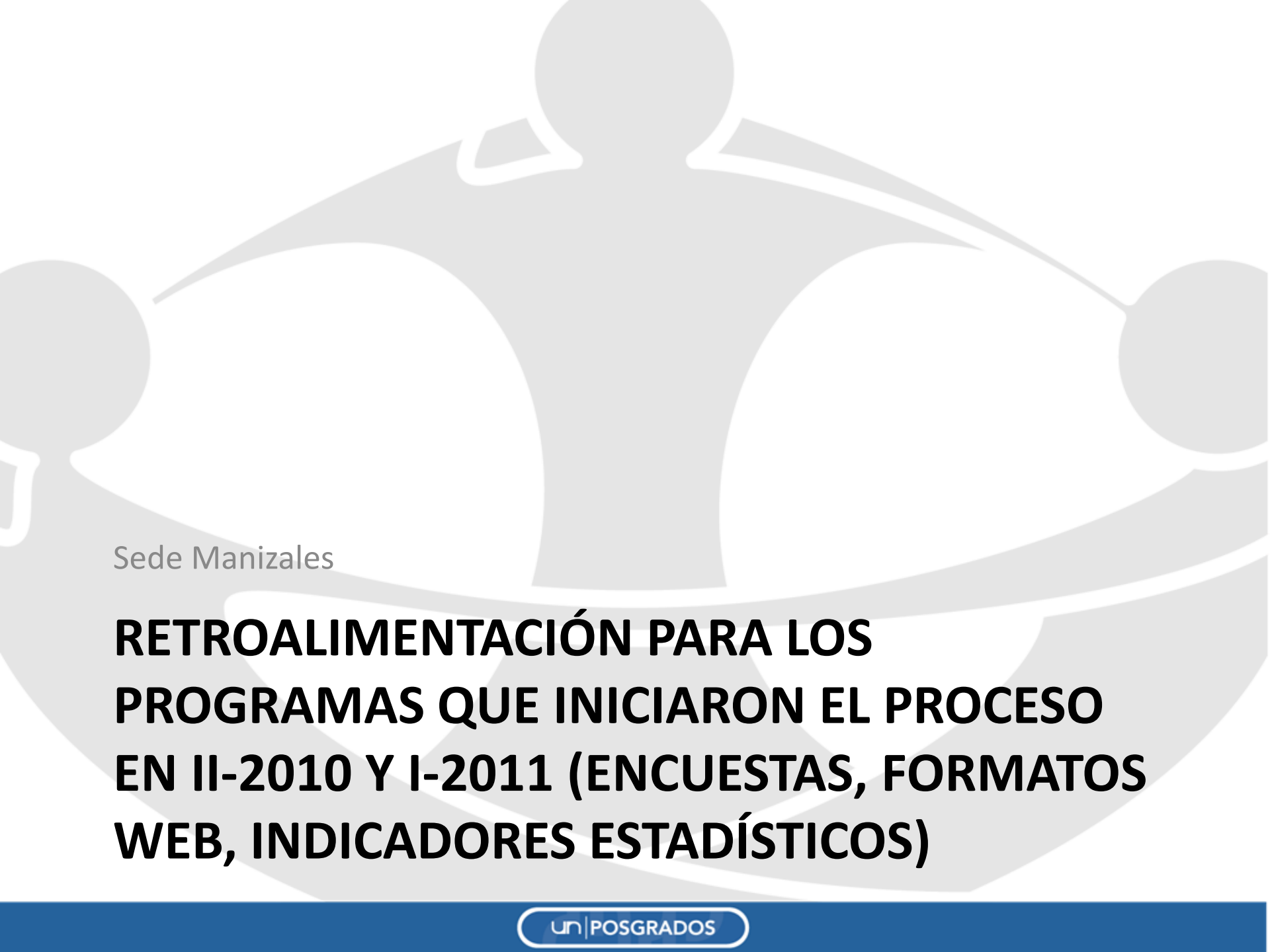
SISTEMA PARA EL SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA

Taller de capacitación para la elaboración del informe final, la ponderación de indicadores y la construcción de planes de mejoramiento

Edgar Daza Caicedo,
Profesor Asociado, *Dr. Sci.*
Director-DNPP
Febrero de 2012

Agenda

- 9:00 - 9:10 a.m. **Apertura.** Eduardo José Villegas Jaramillo – Director Académico de Sede
- 9:10 - 9:40 a.m. **Retroalimentación para los programas que iniciaron el proceso en II-2010 y I-2011 (Encuestas, Formatos web, Indicadores estadísticos).** Edgar Daza Caicedo, Director Dirección Nacional de Programas de Posgrado.
- 9:40 – 10:40 a.m. **Primera parte. Taller de capacitación para la elaboración del informe final, la ponderación de indicadores y la construcción de planes de mejoramiento.** Pablo Andrés Alba, Ingeniero proceso de autoevaluación.
- 10:40 – 11:00 a.m. Receso
- 11:00 – 11:40 a.m. **Segunda parte. Taller de capacitación para la elaboración del informe final, la ponderación de indicadores y la construcción de planes de mejoramiento.** Clara Parra Martínez, Coordinadora proceso de autoevaluación.
- 11:40 – 12:00 p.m. **“Concertación cronograma de actividades”** Edgar Daza Caicedo, Director Dirección Nacional de Programas de Posgrado.
- 12:00 –12:30 .m. **“Retroalimentación por parte de la Sede”.** Dirección Académica de Sede.



Sede Manizales

RETROALIMENTACIÓN PARA LOS PROGRAMAS QUE INICIARON EL PROCESO EN II-2010 Y I-2011 (ENCUESTAS, FORMATOS WEB, INDICADORES ESTADÍSTICOS)

Nivel – Programa curricular	Año de creación	2010-02	2011-01
Doctorado		1	
Ingeniería - Automática	2003		
Maestría		4	2
Administración	2002	X	
Ingeniería - Automatización Industrial	1994	X	
Ciencias - Física	1997		X
Ingeniería - Ingeniería Química	2004	X	
Ciencias - Matemática Aplicada	2007		X
Medio Ambiente y Desarrollo	1998	X	
Especialización		1	4
Dirección de Producción y Operaciones	2005	X	
Finanzas Corporativas	2008		X
Gerencia Estratégica de Proyectos	2009		X
Gestión de Redes y Datos	2006		X
Vías y Transporte	2003		X
Total		6	6

Encuestas **Egresados**

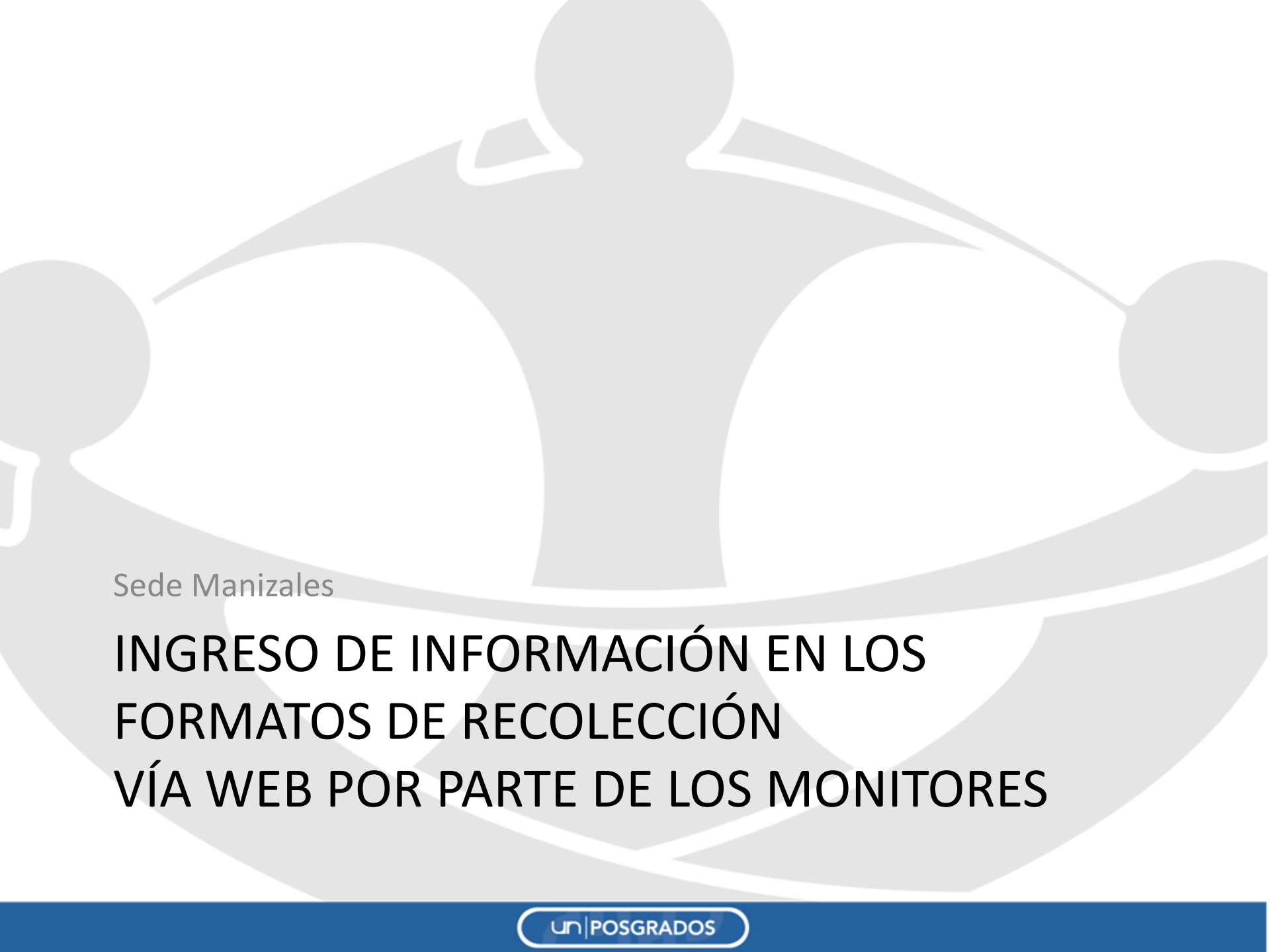
Nivel	Programa	Tamaño población	Encuestas completadas
Especialización	Finanzas Corporativas	11	2
Especialización	Gerencia Estratégica de Proyectos	21	9
Especialización	Gestión de Redes y Datos	75	52
Maestría	Ciencias - Física	33	18
Maestría	Ciencias - Matemática Aplicada	6	4
Especialización	Vías y Transporte	83	10

Encuestas **Estudiantes**

Nivel	Programa	Tamaño población	Encuestas completadas
Especialización	Finanzas Corporativas	14	6
Especialización	Gerencia Estratégica de Proyectos	38	22
Maestría	Ciencias - Física	24	21
Maestría	Ciencias - Matemática Aplicada	18	15
Especialización	Vías y Transporte	26	17

Encuesta Profesores

Nivel	Programa	Tamaño población	Encuestas completadas
Especialización	Finanzas Corporativas	13	6
Especialización	Gerencia Estratégica de Proyectos	16	12
Especialización	Gestión de Redes y Datos	11	9
Maestría	Ciencias - Física	12	8
Maestría	Ciencias - Matemática Aplicada	11	8
Especialización	Vías y Transporte	22	15



Sede Manizales

INGRESO DE INFORMACIÓN EN LOS FORMATOS DE RECOLECCIÓN VÍA WEB POR PARTE DE LOS MONITORES



Sede Manizales

CÁLCULO DE LOS INDICADORES ESTADÍSTICOS

Factor	No. Carácterística	Tipo indicador	#_ind	Indicador	Fuente
2	2	Estadístico	8	Admitidos según edad.	DNA
2	2	Estadístico	9	Admitidos según lugar de nacimiento.	DNA
2	2	Estadístico	12	Estudiantes de otras universidades que cursan asignaturas asociadas al programa (Estudiantes temporales en el marco de convenios de intercambio).	SIA
2	2	Estadístico	13	Estudiantes regulares en el marco de convenios inter-institucionales	SIA
2	2	Estadístico	14*	Estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional de Colombia que tuvieron admisión automática.	DNA
2	2	Estadístico	132*	Estudiantes que ingresan a un programa de posgrado de nivel superior sin realizar el proceso regular de admisión (tránsito)	DNA
2	2	Estadístico	133*	Estudiantes que optaron como opción de trabajo final de pregrado cursar asignaturas de posgrado y se matriculan en el programa de posgrado	SIA
2	2	Estadístico	15	Proporción entre el número total de estudiantes matriculados por primera vez y el número total de estudiantes admitidos.	SIA - DNA
2	2	Estadístico	16	Proporción entre el total de aspirantes admitidos y el total de aspirantes inscritos.	DNA
2	3	Estadístico	19	Promedio de años matriculados por estudiante para la obtención del grado.	SIA
2	3	Estadístico	20	Estudiantes graduados en el tiempo previsto, sin incluir reserva de cupo.	SIA
2	3	Estadístico	22*	Promedio académico del grupo de estudiantes matriculados.	SIA
2	3	Estadístico	24	Estudiantes que en cada cohorte han perdido la calidad de estudiante por motivos no académicos (Deserción por cohorte).	SIA

Factor	No. Característica	Tipo indicador	#_ind	Indicador	Fuente
2	3	Estadístico	25*	Estudiantes en cada cohorte que han perdido la calidad de estudiante por motivos académicos.	SIA
2	3	Estadístico	131	Estudiantes que solicitan traslado de un programa a otro	SIA
2	4	Estadístico	31	Tiempo en años por estudiante, para la obtención del grado desde que se matricula, incluyendo reserva de cupo.	SIA
2	4	Estadístico	134	Tiempo en años por cohorte, para la obtención de grado sin contar reservas de cupo	Secretaría de Facultad / Secretaría General / SIA
3	5	Estadístico	36	Distinciones que el grupo de profesores ha recibido de la Universidad Nacional de Colombia o de otras instituciones nacionales e internacionales.	SARA
3	6	Estadístico	45	Profesores con publicaciones	SARA
3	6	Estadístico	46	Profesores con patentes, productos tecnológicos, obras de creación artística, u otro tipo de resultados producto de actividades académicas realizadas diferentes a las publicaciones.	SARA
3	7	Estadístico	51	Profesores del programa en formación continua según tipo de actualización (formal o no formal).	SARA
4	10	Estadístico	59*	Asignaturas elegibles que ofrece el departamento o unidad académica básica del programa en los que participan estudiantes de otra unidad académica básica de la universidad o de otras universidades.	SIA - ORI
5	13	Estadístico	72	Proyectos de investigación o creación artística en ejecución o terminados con financiación interna o externa, asociados al departamento o unidad académica básica.	QUIPU
6	16	Estadístico	84	Convenios o Contratos con actores sociales en el marco de proyectos de extensión (Empresas, gremios, agencias de gobierno, ONGs, etc).	Dirección Nacional de Extensión - QUIPU
6	16	Estadístico	85	Proyectos de extensión según tipo de servicio ofrecido por el departamento o unidad académica básica (cursos, diplomados, consultorías, etc).	Dirección Nacional de Extensión - QUIPU

A large, light gray background graphic featuring three stylized human figures. The figures are arranged in a circle, with their arms raised and hands joined at the top, forming a triangular shape. The figures are composed of simple geometric shapes like circles for heads and curved lines for bodies and arms.

Sede Manizales

INFORME FINAL

Documentos de Soporte

- Formato de ponderación y calificación de indicadores en Excel
- Guía de Autoevaluación: Procedimientos para la autoevaluación de los programas de posgrado con miras a la acreditación
- Manual del módulo: “Elaboración del informe final”

www.autoevaluacion.unal.edu.co

Enfoque Cualitativo: Preguntas integradoras

1. Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional	<i>¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?</i>
2. Estudiantes	<i>¿De qué manera el programa logra la selección rigurosa de aspirantes? ¿Qué acciones lleva a cabo su programa para que sus estudiantes obtengan el perfil propuesto de egresado en el tiempo previsto?</i>
3. Profesores	<i>¿Qué acciones realiza la comunidad docente para que el programa alcance sus objetivos?</i>
4. Procesos Académicos	<i>¿De qué forma el programa logra que el plan de estudios sea lo suficientemente flexible y se adapte a las necesidades de sus estudiantes? ¿Enumere los aspectos más relevantes que le han permitido a su programa realizar una evaluación permanente y formular un plan de mejoramiento?</i>
5. Investigación y/o Creación Artística	<i>¿Qué actividades realiza el programa para fortalecer su estructura investigativa y/o su producción artística? ¿Se articula adecuadamente con los grupos y líneas de investigación existentes? ¿Por qué?</i>

6. Articulación con el medio	<i>¿Las actividades de docencia, investigación y extensión que desarrolla el programa responden a las necesidades del medio? ¿Cómo es la interacción del programa con otras instituciones académicas, investigativas y de otros sectores (productivo, académico, artístico)?</i>
7. Internacionalización	<i>¿Qué aspectos permiten o dificultan la internacionalización del programa (movilidad, intercambios, convenios)?</i>
8. Bienestar y Ambiente Institucional	<i>¿Son favorables las condiciones de bienestar para estudiantes y profesores? ¿Por qué?</i>
9. Egresados	<i>¿Qué actividades realiza el programa para mantener el contacto con sus egresados?</i>
10. Recursos y Gestión	<i>¿Qué aspectos facilitan la gestión y ejecución eficiente de los recursos del programa para apoyar adecuadamente las actividades de docencia, investigación y extensión?</i>

10 Factores

28 Características

129 Indicadores

36 Documentales

69 Estadísticos

24 de Opinión

Ponderación de los Factores

Factores	Ponderacion Institucional
1) Relación objetivos del Programa con Proyecto Educativo Institucional	8
2) Estudiantes	10
3) Profesores	12
4) Procesos académicos	10
5) Investigación y creación artística	12
6) Articulación con el medio	10
7) Internacionalización	10
8) Bienestar y ambiente institucional	8
9) Egresados	10
10) Recursos y Gestión	10

Valor fijo para los factores de autoevaluación

Ponderación de las Características e indicadores

Factor	Característica	Indicador	Importancia	Calificación
1	1	1		
		2		
		3		
2	2	4		
		5		
		6		
		7		
		...13		
	3	...13		
	4	2		

Observaciones

- La suma de las características pertenecientes a un factor debe ser igual al valor del factor
- Es importante ponderar la importancia de cada indicador teniendo en cuenta que
 - Los indicadores estadísticos y documentales tienen un porcentaje de 40% y los indicadores de opinión de 20%
- Es importante calificar un indicador de 1 a 5 de acuerdo al análisis realizado

Módulo “Informe final”

USUARIO DE PRUEBA

Nombre de Usuario: TEST_USER03

Contraseña: XXXXXXXX

un | **AUTOEVALUACIÓN**
POSGRADOS

SISTEMA PARA EL SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA

ADMINISTRACION / INFORME FINAL

Nombre de usuario:

Contraseña

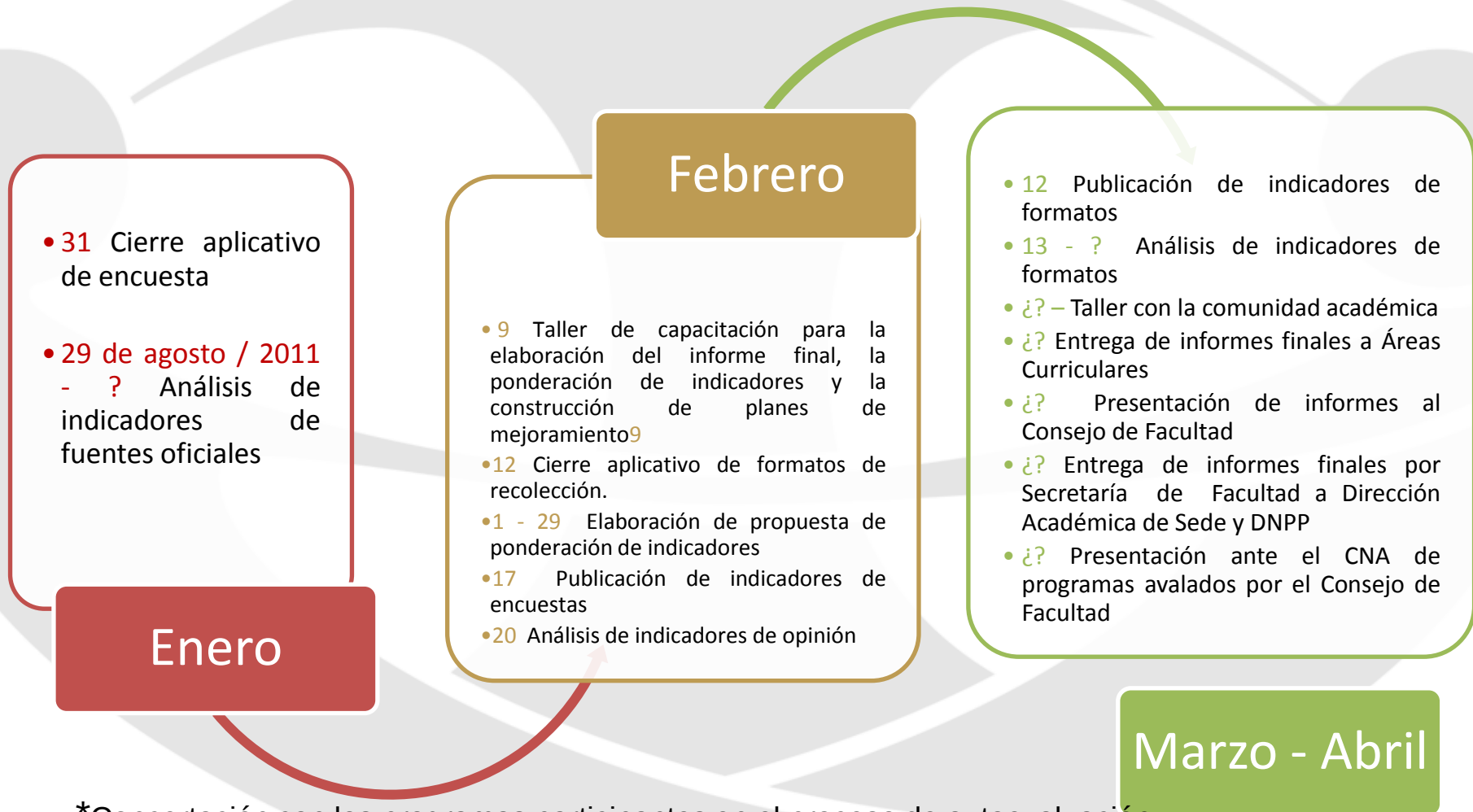
Ingresar

The background features a large, light gray graphic of three stylized human figures standing in a circle, holding hands. The figures are simplified, with rounded heads and broad, curved arms. The central figure is slightly taller than the two flanking it.

Sede Manizales

CRONOGRAMA DE TRABAJO

Cronograma de trabajo*



*Concertación con los programas participantes en el proceso de autoevaluación



dirposgrado_nal@unal.edu.co

autoevposg_nal@unal.edu.co

Teléfono: 3165000 ext 18081

www.autoevaluacion.unal.edu.co