



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO

un | **AUTOEVALUACIÓN**
POSGRADOS

SISTEMA PARA EL SEGUIMIENTO DE LA CALIDAD ACADÉMICA



Procedimientos para la autoevaluación de los programas de posgrado

Clara Parra Martínez

Palmira, Septiembre 10 de 2010

¿Qué contiene la guía?

- Factores, Características e Indicadores
- Etapas del proceso de autoevaluación
- Materiales de apoyo para el Taller de Autoevaluación
- Los planes de mejoramiento y las metodologías de análisis
- Glosario
- Anexos (Instrumentos y formatos)

Ver índice pág. 5

Descripción del modelo de calidad

Factor, Característica e Indicador

Comparativo de factores en tres modelos de evaluación: UN 2001-2006, UN 2008-2010, y CNA 2010.

Comparación de factores y características de los modelos de autoevaluación UN y lineamientos de acreditación CNA.

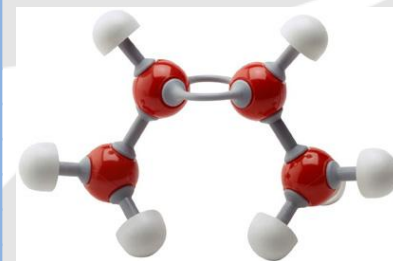
Factores Proceso de Autoevaluación UNAL ² 2000 -2006	Factores Proceso de Autoevaluación UNAL 2008 - 2010	Factores Lineamientos para la acreditación de Maestrías y Doctorados. CNA Mayo 2010
	1) Relación entre el programa y el proyecto educativo institucional.	1) Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la visión y misión de la Universidad
5) Estudiantes	2) Estudiantes	2) Estudiantes
6) Profesores	3) Profesores	3) Profesores - investigadores
2) Plan curricular	4) Procesos académicos	4) Procesos académicos y lineamientos curriculares
3) Proceso pedagógico		
4) Investigación.	5) Investigación y creación artística	5) Investigación, generación de conocimiento y producción artística
1) Articulación con el	6) Articulación con el medio	6) Articulación con el entorno y capacidad

FACTORES	CARACTERÍSTICAS MODELO AUTOEVALUACIÓN UN 2010	CARACTERÍSTICAS LINEAMIENTOS ACREDITACIÓN CNA 2010
1. Relación entre el programa y el proyecto educativo institucional.	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la visión y misión de la Universidad.
2. Estudiantes.	2. Perfil al momento de su ingreso.	2. El perfil o características de los estudiantes en el momento de su ingreso.
	3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.	3. Permanencia y desempeño de los estudiantes durante el posgrado.
	4. Perfil de los graduados.	4. Características de los graduados del programa.
3. Profesores.	5. Perfil de los profesores.	5. Perfil de los profesores
	6. Desempeño de los profesores en el programa.	6. Producción científica de los profesores.
		7. Relación Estudiante / Tutor.
	7. Actualización pedagógica y académica.	8. Política sobre profesores
4. Procesos académicos.	8. Formación académica y acompañamiento estudiantil.	9. Formación, aprendizaje y desarrollo de investigadores: el papel de las tutorías de posgrado.
	9. Procesos pedagógicos.	10. Formación del investigador en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia.

Ver págs. 9 - 12

FACTORES	CARACTERÍSTICAS MODELO AUTOEVALUACIÓN UN 2010
1. Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad 2. Perfil al momento de su ingreso
2. Estudiantes.	3. Permanencia y desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa 4. Perfil de los graduados
3. Profesores.	5. Perfil de los profesores 6. Desempeño de los profesores en el programa 7. Actualización pedagógica y académica
4. Procesos académicos.	8. Formación académica y acompañamiento estudiantil 9. Procesos pedagógicos 10. Flexibilidad del currículo 11. Evaluación y mejoramiento permanente del programa
5. Investigación y Creación Artística.	12. Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa 13. Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos y recursos que sustentan el programa). 14. Producción científica y/o artística de los estudiantes y profesores del programa y su impacto
6. Articulación con el medio.	15. Articulación de los objetivos del programa con otros programas 16. Relación del programa con el entorno 17. Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina
7. Internacionalización	18. Movilidad de estudiantes y profesores del programa 19. Internacionalización del currículo 20. Intercambio de producción académica originada en el programa
8. Bienestar y ambiente institucional.	21. Apoyo institucional para el bienestar 22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa 23. Aportes del egresado a su entorno. 24. Seguimiento al desempeño
10. Recursos y Gestión.	25. Infraestructura física 26. Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación 27. Fuentes de financiación y presupuesto del programa 28. Gestión del programa

El modelo de factores, características e indicadores.



Ver págs. 11 - 12

Tipo de Indicadores.

Documentales

- Hacen alusión a normativas, acuerdos y otro tipo de información que describa elementos o sucesos del programa



Estadísticos

- Son información cuantitativa. Se calculan con base en los datos recopilados de los sistemas de información de la Universidad, entre otras fuentes de información como los formatos de recopilación que la DNPPos colocará a disposición.



Opinión

- Representan la información tanto cualitativa como cuantitativa que se recoge de las encuestas en el proceso.

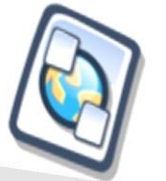
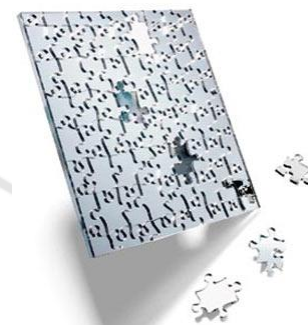


Tabla Preguntas integradoras asociadas a cada factor.

FACTOR	PREGUNTA(S) INTEGRADORA(S) ASOCIADA(S)
1. Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional	<i>¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?</i>
2. Estudiantes	<i>¿De qué manera el programa logra la selección rigurosa de aspirantes? ¿Qué acciones lleva a cabo su programa para que sus estudiantes obtengan el perfil propuesto de egresado en el tiempo previsto?</i>
3. Profesores	<i>¿Qué acciones realiza la comunidad docente para que el programa alcance sus objetivos?</i>
4. Procesos Académicos	<i>¿De qué forma el programa logra que el plan de estudios sea lo suficientemente flexible y se adapte a las necesidades de sus estudiantes? ¿Enumere los aspectos más relevantes que le han permitido a su programa realizar una evaluación permanente y formular un plan de mejoramiento?</i>
5. Investigación y/o Creación Artística	<i>¿Qué actividades realiza el programa para fortalecer su estructura investigativa y/o su producción artística? ¿Se articula adecuadamente con los grupos y líneas de investigación existentes? ¿Por qué?</i>
6. Articulación con el medio	<i>¿Las actividades de docencia, investigación y extensión que desarrolla el programa responden a las necesidades del medio? ¿Cómo es la interacción del programa con otras instituciones académicas, investigativas y de otros sectores (productivo, académico, artístico)?</i>
7. Internacionalización	<i>¿Qué aspectos permiten o dificultan la internacionalización del programa (movilidad, intercambios, convenios)?</i>
8. Bienestar y Ambiente Institucional	<i>¿Son favorables las condiciones de bienestar para estudiantes y profesores? ¿Por qué?</i>
9. Egresados	<i>¿Qué actividades realiza el programa para mantener el contacto con sus egresados?</i>
10. Recursos y Gestión	<i>¿Qué aspectos facilitan la gestión y ejecución eficiente de los recursos del programa para apoyar adecuadamente las actividades de docencia, investigación y extensión?</i>



Catálogo de Indicadores de la Universidad Nacional de Colombia - 2010.

Factor 1: Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.

Indicador de tipo  documental  estadístico  de opinión

PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	# IND	INDICADOR	FUENTE	PERIODICIDAD
¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	1	Documento institucional con Misión, visión, naturaleza y fines de la Universidad; documento de creación con objetivos de formación y documento de adaptación con objetivos del plan de estudio.		
		2	Descripción de la capacidad que ha tenido el programa a lo largo de su trayectoria con el fin de lograr sus objetivos propuestos.		
		3	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el proyecto educativo institucional.	Encuestas	Anual
	2. Perfil al momento de su ingreso.	4	Documento que incluye la reglamentación del proceso de admisión emitido por el Consejo de Facultad, explicando los criterios que deben contemplar la evaluación de competencias, trayectoria, motivación e interés en la investigación o creación artística.		
		5	Estrategias utilizadas por el programa para asegurar un número adecuado de estudiantes.		
		6	Admitidos con experiencia investigativa o de creación artística al momento de su ingreso.	Formato	Por cohorte
		7	Admitidos que cumplen el nivel de dominio mínimo de una lengua extranjera establecido por el programa..	Formato DNA	Por cohorte

Ver págs. 15 - 31



Factor 1: Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.

Título del factor

Indicador de tipo: documental - estadístico - de opinión

PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	# IND	INDICADOR	FUENTE	PERIODICIDAD
¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	1	Documento institucional con Misión, visión, naturaleza y fines de la Universidad y documento de creación con objetivos de formación general y documento de adaptación con objetivos del plan de estudio.		
		2	Descripción de la capacidad que ha tenido el programa a lo largo de su trayectoria con el fin de lograr sus objetivos propuestos		
		3	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el proyecto educativo institucional.	Encuestas	Anual
	2. Perfil al momento de su ingreso.	4	Documento que incluye la reglamentación del proceso de admisión emitido por el Consejo de Facultad, explicando los criterios que deben contemplar la evaluación de competencias, trayectoria, motivación e interés en la investigación o creación artística.		
		5	Estrategias utilizadas por el programa para asegurar un número adecuado de estudiantes.		
		6	Admitidos con experiencia investigativa o de creación artística al momento de su ingreso	Formato	Por cohorte
		7	Admitidos que cumplen el nivel de dominio mínimo de una lengua extranjera establecido por el programa..	Formato DNA	Por cohorte

Factor 1: Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.

Características del factor.

Indicador de tipo: documental - estadístico - de opinión

PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	# IND	INDICADOR	FUENTE	PERIODICIDAD
¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	1	Documento institucional con Misión, visión, naturaleza y fines de la Universidad y documento de creación con objetivos de formación general y documento de adaptación con objetivos del plan de estudio.		
		2	Descripción de la capacidad que ha tenido el programa a lo largo de su trayectoria con el fin de lograr sus objetivos propuestos		
		3	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el proyecto educativo institucional.	Encuestas	Anual
	2. Perfil al momento de su ingreso.	4	Documento que incluye la reglamentación del proceso de admisión emitido por el Consejo de Facultad, explicando los criterios que deben contemplar la evaluación de competencias, trayectoria, motivación e interés en la investigación o creación artística.		
		5	Estrategias utilizadas por el programa para asegurar un número adecuado de estudiantes.		
		6	Admitidos con experiencia investigativa o de creación artística al momento de su ingreso	Formato	Por cohorte
		7	Admitidos que cumplen el nivel de dominio mínimo de una lengua extranjera establecido por el programa..	Formato DNA	Por cohorte

Factor 1: Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.

Los indicadores.

Indicador de tipo: documental - estadístico - de opinión

PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	# IND	INDICADOR	FUENTE	PERIODICIDAD
¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	1	Documento institucional con Misión, visión, naturaleza y fines de la Universidad y documento de creación con objetivos de formación general y documento de adaptación con objetivos del plan de estudio.		
		2	Descripción de la capacidad que ha tenido el programa a lo largo de su trayectoria con el fin de lograr sus objetivos propuestos.		
		3	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el proyecto educativo institucional.	Encuestas	Anual
	2. Perfil al momento de su ingreso.	4	Documento que incluye la reglamentación del proceso de admisión emitido por el Consejo de Facultad, explicando los criterios que deben contemplar la evaluación de competencias, trayectoria, motivación e interés en la investigación o creación artística.		
		5	Estrategias utilizadas por el programa para asegurar un número adecuado de estudiantes.		
		6	Admitidos con experiencia investigativa o de creación artística al momento de su ingreso.	Formato	Por cohorte
		7	Admitidos que cumplen el nivel de dominio mínimo de una lengua extranjera establecido por el programa..	Formato DNA	Por cohorte

Factor 1: Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.

Indicador de tipo: documental - estadístico - de opinión

¿Dónde obtener la información?

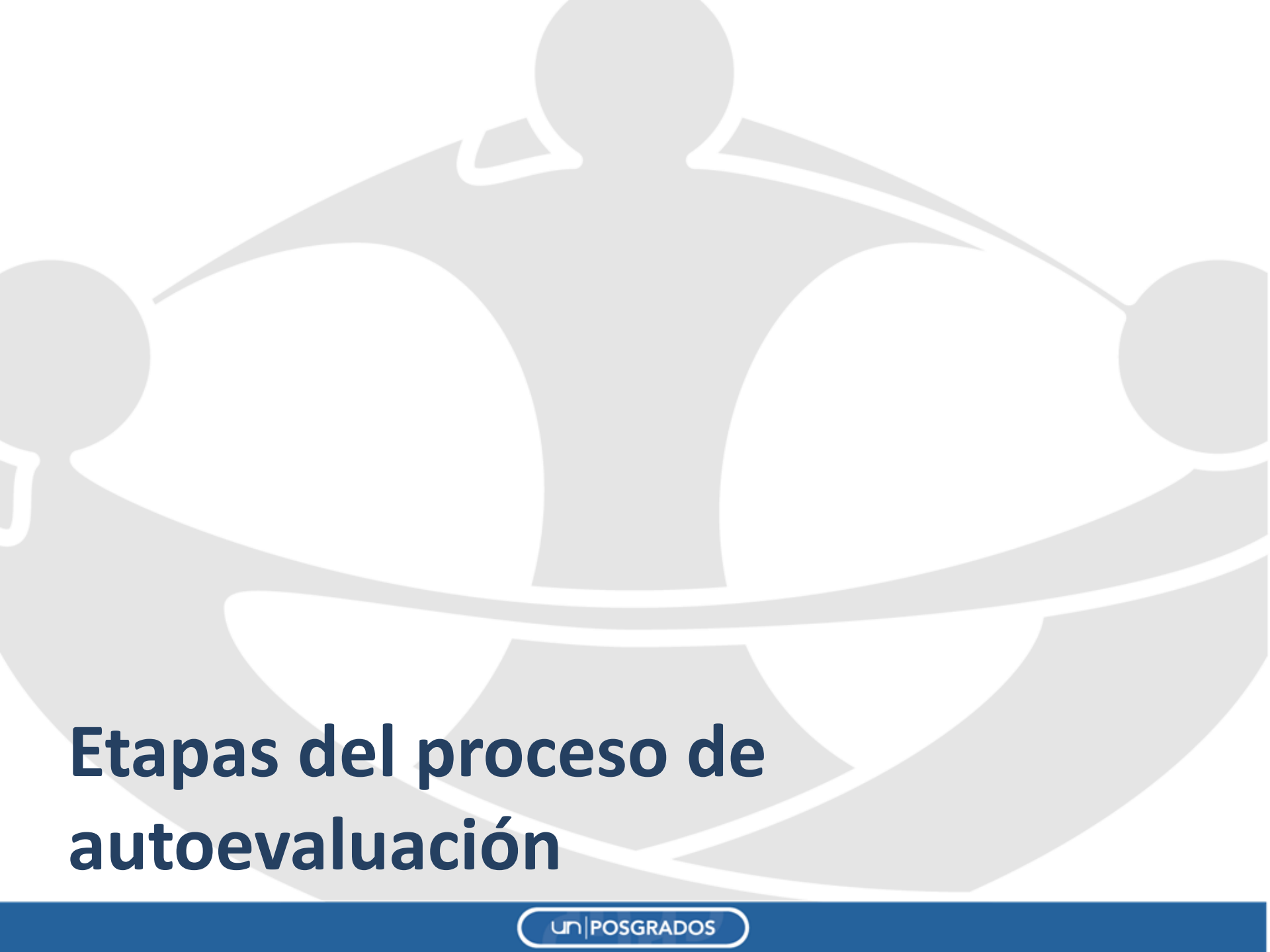
PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	# IND	INDICADOR	FUENTE	PERIODICIDAD
¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	1	Documento institucional con Misión, visión, naturaleza y fines de la Universidad y documento de creación con objetivos de formación general y documento de adaptación con objetivos del plan de estudio.		
		2	Descripción de la capacidad que ha tenido el programa a lo largo de su trayectoria con el fin de lograr sus objetivos propuestos		
		3	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el proyecto educativo institucional.	Encuestas	Anual
	2. Perfil al momento de su ingreso	4	Documento que incluye la reglamentación del proceso de admisión emitido por el Consejo de Facultad, explicando los criterios que deben contemplar la evaluación de competencias, trayectoria, motivación e interés en la investigación o creación artística.		
		5	Estrategias utilizadas por el programa para asegurar un número adecuado de estudiantes.		
		6	Admitidos con experiencia investigativa o de creación artística al momento de su ingreso.	Formato	Por cohorte
		5	Admitidos que cumplen el nivel de dominio mínimo de una lengua extranjera establecido por el programa..	Formato DNA	Por cohorte

Factor 1: Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional.

Indicador de tipo: documental - estadístico - de opinión

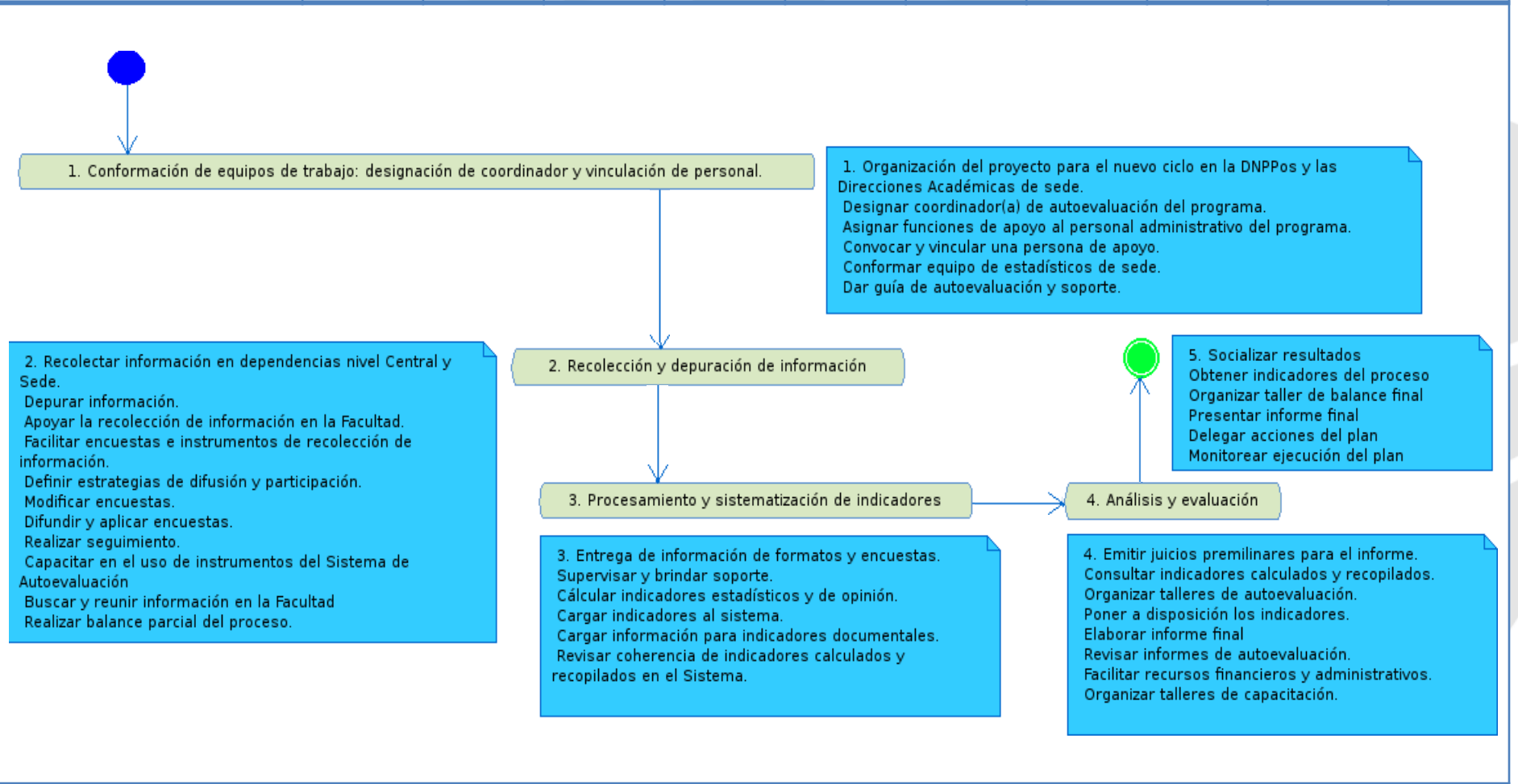
PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	# IND	INDICADOR	FUENTE	PERIODICIDAD
¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?	1. Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	1	Documento institucional con Misión, visión, naturaleza y fines de la Universidad y documento de creación con objetivos de formación general y documento de adaptación con objetivos del plan de estudio.		
		2	Descripción de la capacidad que ha tenido el programa a lo largo de su trayectoria con el fin de lograr sus objetivos propuestos		
		3	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el proyecto educativo institucional.	Encuestas	Anual
	2. Perfil al momento de su ingreso.	4	Documento que incluye la reglamentación del proceso de admisión emitido por el Consejo de Facultad, explicando los criterios que deben contemplar la evaluación de competencias, trayectoria, motivación e interés en la investigación o creación artística.		
		5	Estrategias utilizadas por el programa para asegurar un número adecuado de estudiantes.		
		6	Admitidos con experiencia investigativa o de creación artística al momento de su ingreso.	Formato	Por cohorte
		7	Admitidos que cumplen el nivel de dominio mínimo de una lengua extranjera establecido por el programa..	Formato DNA	Por cohorte

¿En qué periodos se presentarían los resultados?

A stylized, light gray background graphic depicting three human figures in a circle, with their arms raised and hands joined, forming a continuous loop. The figures are simplified, with circular heads and broad, open arms.

Etapas del proceso de autoevaluación

**ETAPAS DEL PROCESO
DE AUTOEVALUACIÓN**

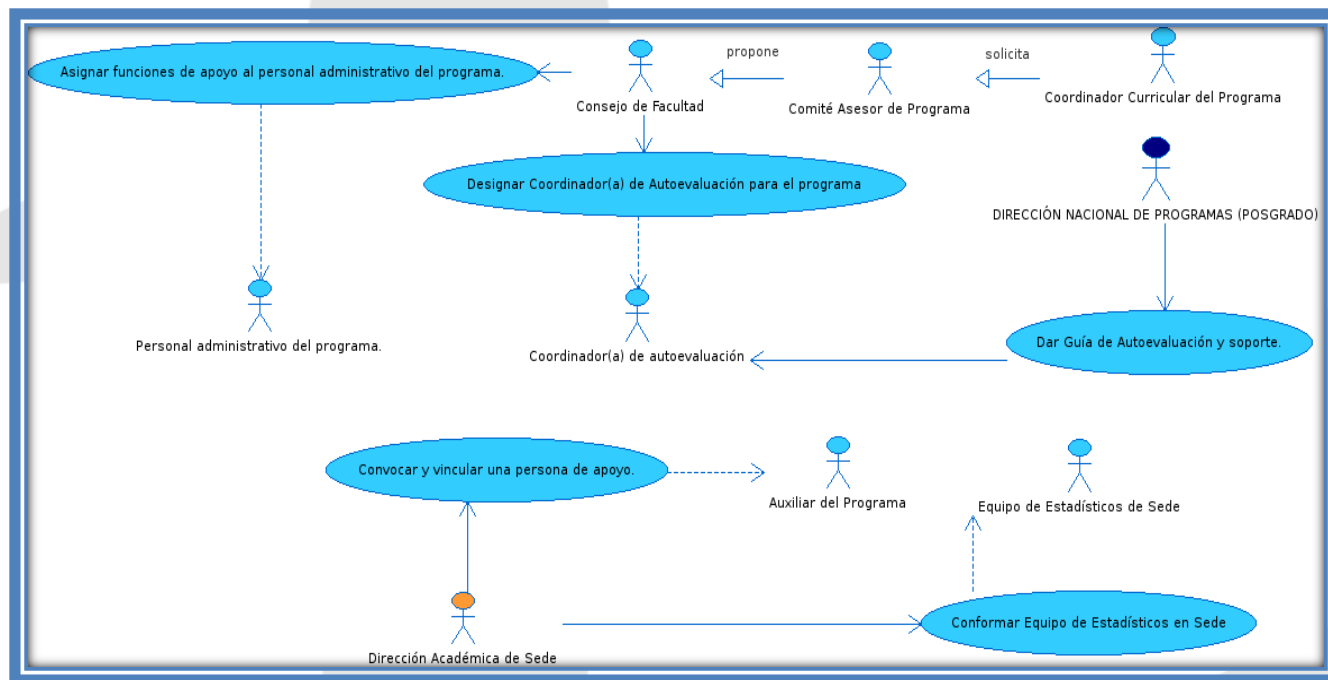


ETAPA 1: Conformación de equipos de trabajo: designación de coordinador y vinculación de personal.



ETAPA 1: CONFORMACIÓN DE EQUIPOS DE TRABAJO: DESIGNACIÓN DE UN COORDINADOR Y VINCULACIÓN DE PERSONAL.

ETAPA 1.



Participan:

DNPPos

Coordinador(a) Curricular del programa

Comité Asesor del programa

Consejo de Facultad

Coordinador(a) de Autoevaluación

Auxiliar

Dirección Académica de Sede

Equipo de estadísticos

Personal administrativo del programa

Vicedecano Académico de Facultad

Actividades:

Designar Coordinador(a) de Autoevaluación para el programa

Asignar funciones de apoyo al personal administrativo del programa.

Convocar y vincular una persona de apoyo.

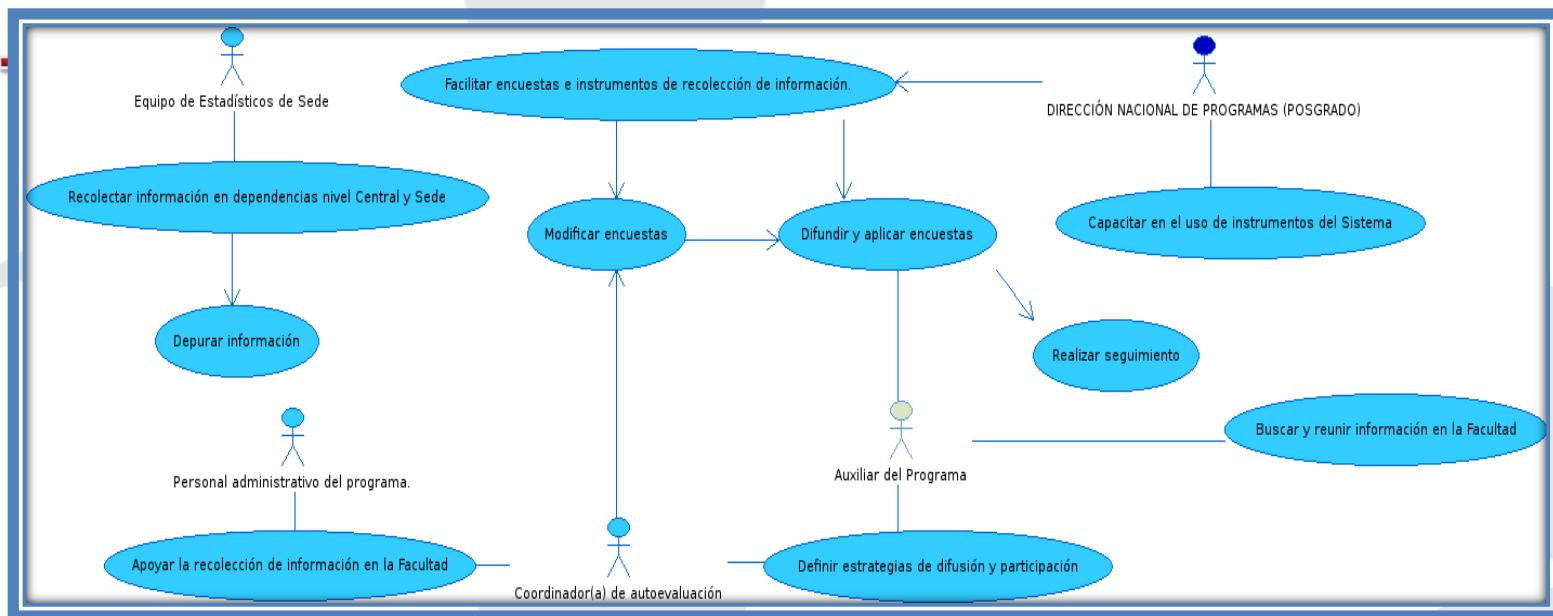
Conformar Equipo de Estadísticos en Sede.

Dar Guía de autoevaluación y soporte.



ETAPA 2: RECOLECCIÓN Y DEPURACIÓN DE INFORMACIÓN.

ETAPA 2.



Participan:

DNPPos
 Coordinador(a) de Autoevaluación
 Auxiliar
 Equipo de estadísticos
 Personal administrativo del programa
 Vicedecano Académico de Facultad

Actividades:

Recolectar información en dependencias nivel Central y Sede.

Depurar información

Buscar y reunir información en la Facultad

Apoyar la recolección de información en la Facultad

Modificar encuestas.

Difundir y aplicar encuestas.

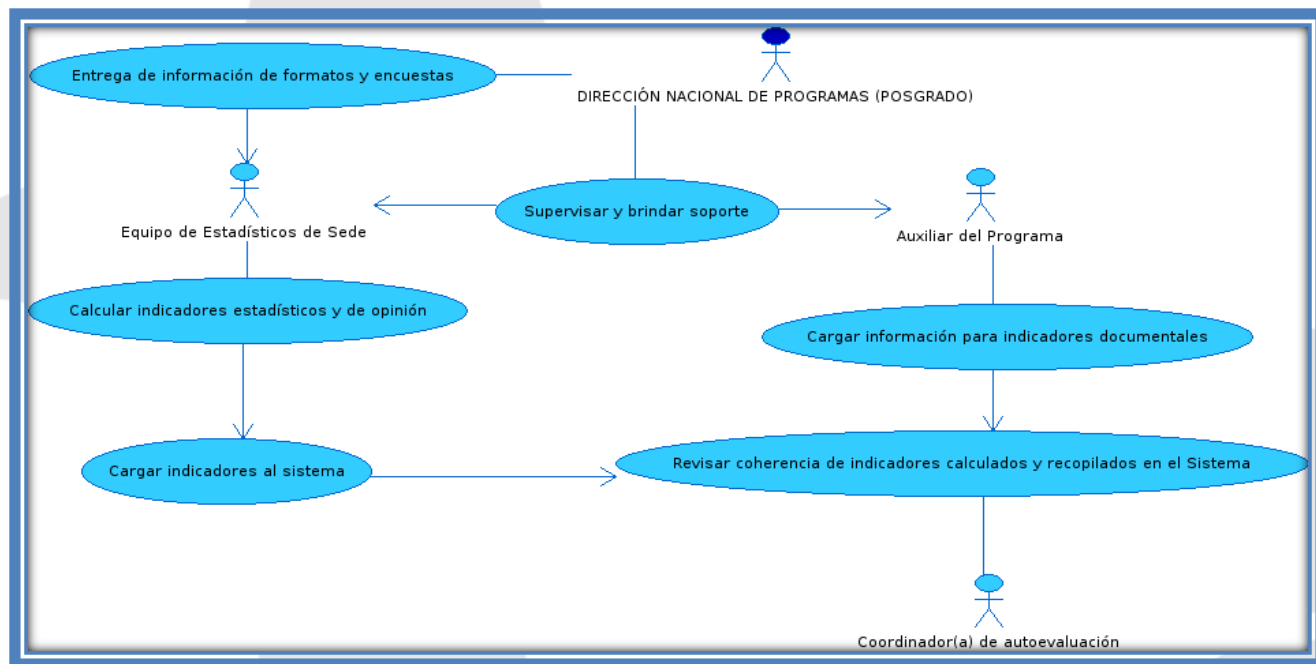
Capacitar en el uso de instrumentos del Sistema

ETAPA 3: Procesamiento y sistematización de indicadores.



ETAPA 3: PROCESAMIENTO Y SISTEMATIZACIÓN DE INDICADORES.

ETAPA 3.



Participan:

DNPPos
Coordinador(a) de Autoevaluación
Auxiliar
Equipo de estadísticos
Vicedecano Académico de Facultad

Actividades:

Entregar información de formatos y encuestas.

Calcular indicadores estadísticos y de opinión.

Cargar indicadores al sistema.

Cargar información para indicadores documentales.

Revisar coherencia de indicadores calculados y recopilados en el Sistema.

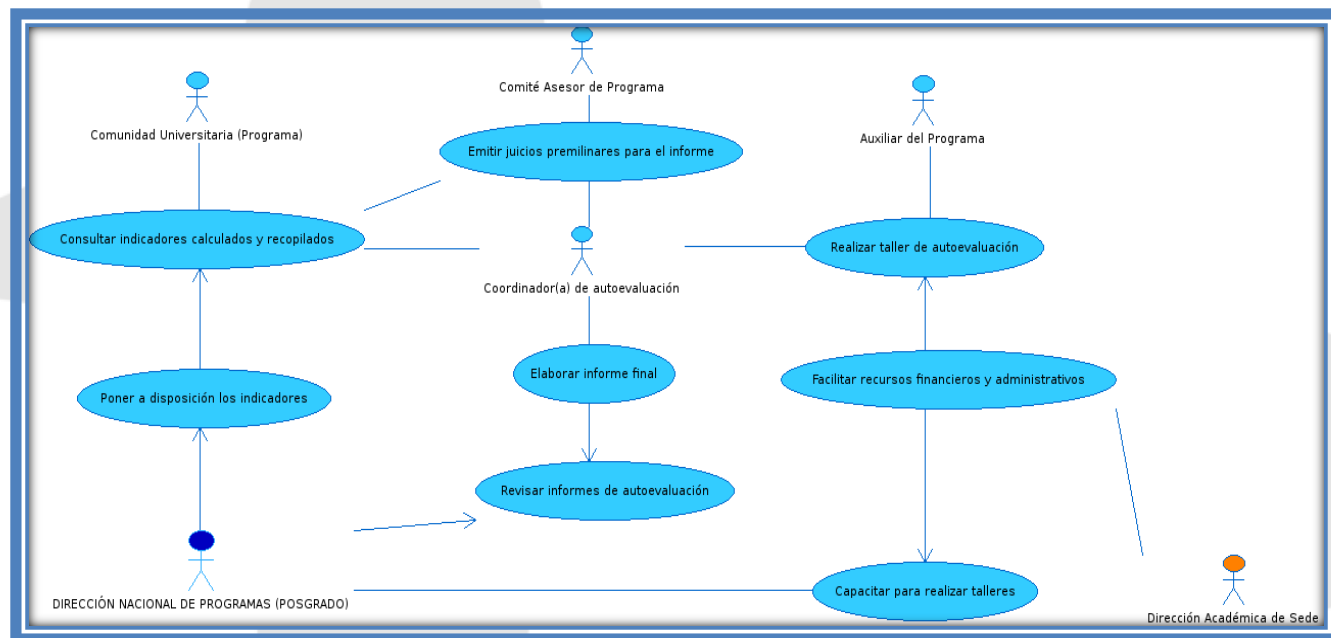
ETAPA 4. Análisis y evaluación.



Comité Asesor de Programa

ETAPA 4: ANÁLISIS Y EVALUACIÓN.

ETAPA 4.



Participan:

DNPPos
 Coordinador(a) de Autoevaluación
 Comité Asesor del programa
 Auxiliar
 Facilitador
 Dirección Académica de Sede
 Vicedecano Académico de Facultad

Actividades:

Consultar indicadores calculados y recopilados.

Capacitación para realizar talleres.

Calificar características y factores (Jornada 1 del taller de autoevaluación)

Segunda jornada del taller de autoevaluación.

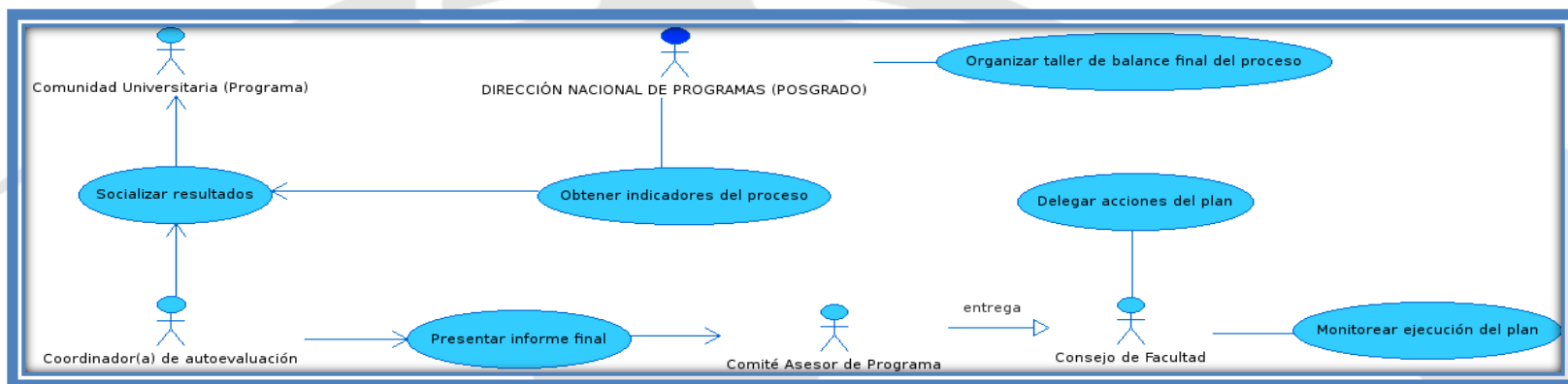
Elaborar informe final.

ETAPA 5: Socialización del proceso.



ETAPA 5: SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO.

ETAPA 5.



Participan:

DNPPos
Coordinador(a) de Autoevaluación
Comité Asesor del programa
Consejo de Facultad
Comunidad universitaria
Vicedecano Académico de Facultad

Actividades:

Obtener indicadores del proceso.
Presentar informe final.
Organizar taller de balance final del proceso.
Socializar resultados.
Delegar acciones del plan
Monitorear ejecución del plan



Materiales de apoyo para el taller de Autoevaluación

Materiales para la primera jornada del taller: Formato de calificación de factores y características.

Factores	Ponderacion Institucional
1) Relación objetivos del Programa con Proyecto Educativo Institucional	8
2) Estudiantes	10
3) Profesores	12
4) Procesos académicos	10
5) Investigación y creación artística	12
6) Articulación con el medio	10
7) Internacionalización	10
8) Bienestar y ambiente institucional	8
9) Egresados	10
10) Recursos y Gestión	10

Tabla 8.
Ejemplo del
Momento 1:
Asignación de
máximas
ponderaciones
a las
características
en el formato
de
calificaciones.

FACTOR	PREGUNTA INTEGRADA	CARACTERÍSTICA	N° Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	Calificación	Porcentaje
8. Bienestar y ambiente institucional	¿Son favorables las condiciones de bienestar para estudiantes y profesores? ¿Por qué?	21. Apoyo institucional para el bienestar	97	Indicador		
			98	Indicador		
			99	Indicador		
			100	Indicador		
		MÁX. PONDERACIÓN ->	6	Este valor lo asigna el Comité Asesor de acuerdo a la importancia que quiera otorgarle a la característica.		
		22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa	101	Indicador		
		MÁX. PONDERACIÓN ->	2	Este valor lo asigna el Comité Asesor de acuerdo a la importancia que quiera otorgarle a la característica.		
		MÁX. PONDERACIÓN ->	8	Este es el valor máximo que puede obtener un factor, por lo tanto viene prefijado en el formato de calificaciones		

FACTOR	PREGUNTA INTEGRADORA	CARACTERÍSTICA	N° Ind.	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	Calificación	Porcentaje
8. Bienestar y ambiente institucional	¿Son favorables las condiciones de bienestar para estudiantes y profesores? ¿Por qué?	21. Apoyo institucional para el bienestar	97	Indicador		
			98	Indicador		
			99	Indicador		
			100	Indicador		
		MÁX. PONDERACIÓN ->	6	Calificación asignada por el Comité Asesor a la característica. No puede exceder el máximo de ponderación, en este caso 6.	4	66
		22. Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa	101	Indicador		
		MÁX. PONDERACIÓN ->	2	Calificación asignada por el Comité Asesor a la característica. No puede exceder el máximo de ponderación, en este caso 2.	1	50
		MÁX. PONDERACIÓN ->	8	Calificación total del factor como resultado de la suma de las calificaciones de las características	5	62.5

**Tabla
Ejemplo del
momento 2:
Calificación
de
característica
s y obtención
de totales.**

Porcentaje obtenido por la calificación de la característica, respecto del valor máximo asignado.

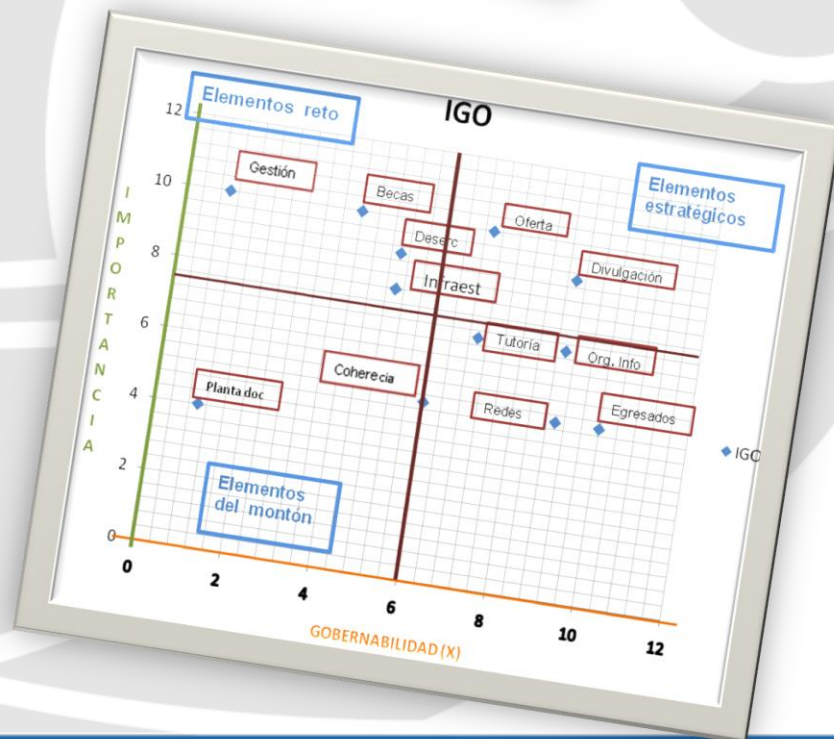
Porcentaje obtenido por la calificación de la característica, respecto del valor máximo asignado.

Porcentaje obtenido por la calificación del factor, respecto del valor máximo asignado.

Materiales para la segunda jornada del taller: Herramientas IGO.

Elemento	Importancia	Gobernabilidad
1. Seguimiento a egresados	5	10
2. Planta docente	4	1
3. Tutorías	7	7
4. Financiación de la investigación	8	5
5. Coherencia con la misión y visión Institucionales	5	6
6. Deserción	9	5
7. Gestión administrativa	10	1
8. Infraestructura	8	5
9. Becas	10	4
10. Organización de la información	7	9
11. Divulgación del programa	9	9
12. Oferta	10	7
13. Definición de redes de investigación	5	9
PROMEDIO	7.5	6

Elemento	Descripción
1. Articulación con el medio	
2. Tutorías	El programa responde a las necesidades del medio, tiene convenios con instituciones externas a la universidad.
3. Financiación de la investigación	Faltan tutorías. No se hace seguimiento a los alumnos.
4. Infraestructura	
5. Seguimiento a egresados	





Los planes de mejoramiento y las metodologías de análisis

Realización del plan de mejoramiento a partir de las herramientas IGO.

Elementos	Objetivo	Acciones	Temporalidad	Responsable	Origen de los recursos (cuando sea pertinente)
Divulgación	Mejorar la difusión del programa.	1- Mejorar la página web del programa 2- Difundir la información del programa en diferentes sitios web	Corto plazo	Comité Asesor del programa	Presupuesto del programa
Oferta	Doblar la oferta de cupos en el programa	1- 2-			

Otras metodologías.

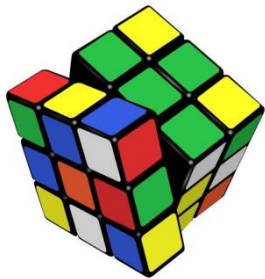
ZOPP



Modelo LCAG



Marco Lógico



Análisis DOFA

	Positif (pour atteindre l'objectif)	Négatif (pour atteindre l'objectif)
Origine interne (organisationnelle)	Forces S Strengths	Faiblesses W Weaknesses
Origine externe (origine = environnement)	Opportunités O Opportunities	Menaces T Threats

prospectiva estratégica

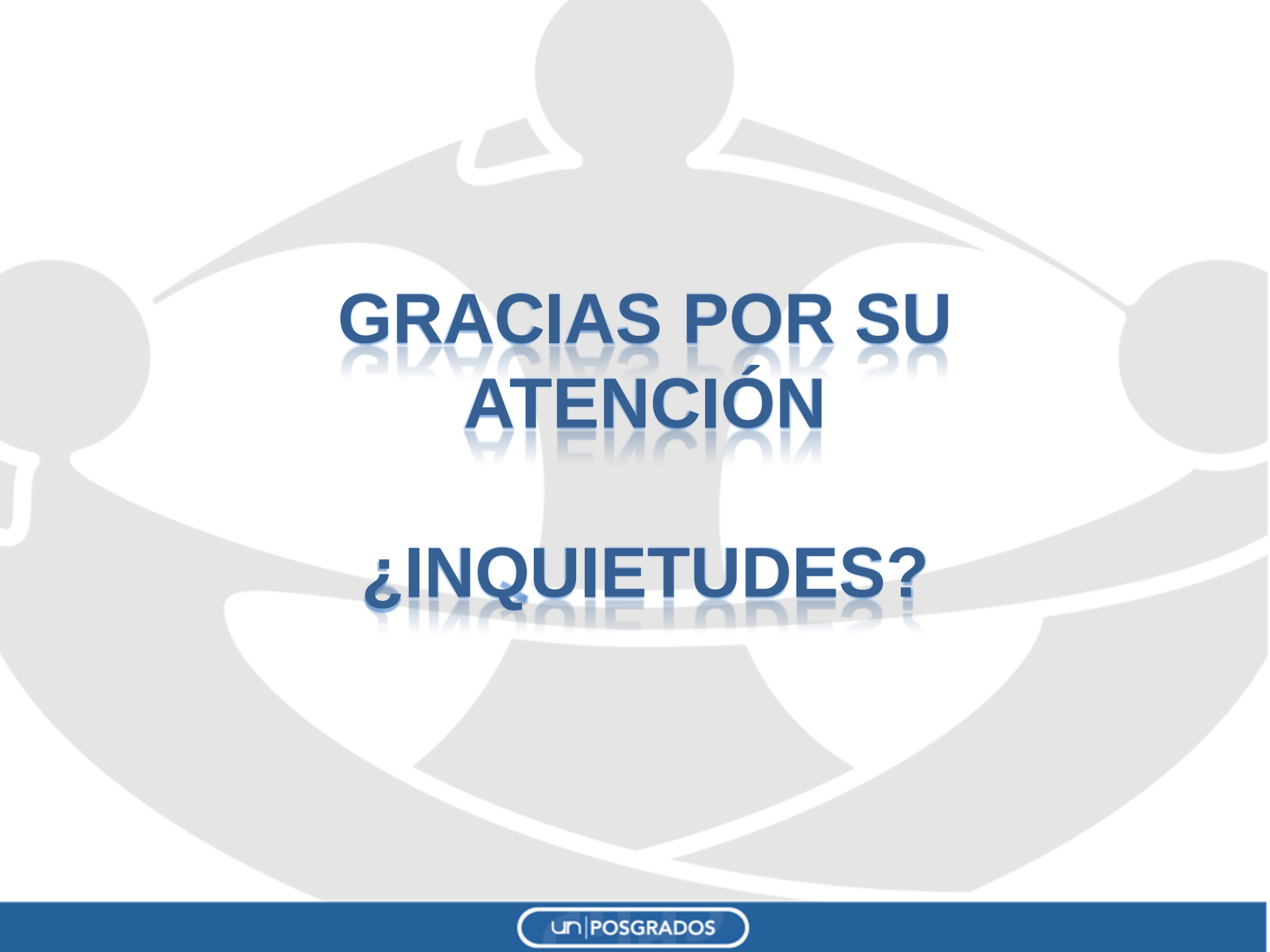


Glosario.





Auxiliar
Evaluación (autoevaluación)
Variable
Acreditación
Grupo de investigación
Característica
CNA
Deserción
Plan de mejoramiento (plan de acción).
Tutoría
DNPPos
Compilación de información
Facilitador
Factor
Procesamiento de la información
Elemento de análisis
Tutor
Indicador
Red de investigación.
Flexibilidad
Líneas de investigación en el posgrado
Sistema de información.

The background features a large, light gray graphic of three stylized human figures. They are arranged in a circle, with their arms raised and hands near their heads, suggesting a gesture of praise or a group hug. The figures are simple, with no facial features, and the overall tone is positive and celebratory.

**GRACIAS POR SU
ATENCIÓN**

¿INQUIETUDES?

Contáctenos

Dirección Nacional de Programas de Posgrados

EDIFICIO URIEL GUTIÉRREZ, piso 5 oficina 505

Teléfono (s): 3165000 Ext. 18081 / 3165214

Correo electrónico: autoevposg_nal@unal.edu.co

[http: www.autoevaluación.unal.edu.co](http://www.autoevaluación.unal.edu.co)